



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

IZVJEŠĆE
O OBAVLJENOJ REVIZIJI UČINKOVITOSTI

UPRAVLJANJE POMORSKIM DOBROM
NA PODRUČJU REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, prosinac 2017.

SADRŽAJ

stranica

SAŽETAK	i
PREDMET, SUBJEKTI I CILJEVI REVIZIJE	2
PODRUČJA I METODE REVIZIJE	2
KRITERIJI ZA OCJENU UČINKOVITOSTI	3
NALAZ REVIZIJE	6
OCJENA UČINKOVITOSTI UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM	49
Prilog: pojedinačna izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti	

SAŽETAK

Državni ured za reviziju je obavio osam revizija učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske, kojom je obuhvaćeno tijelo mjerodavno za upravljanja pomorskim dobrom na državnoj razini te sedam županija. Revizijom je obuhvaćeno razdoblje od 2014. do 2016.

Predmet revizije bilo je upravljanje pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske, odnosno provedba aktivnosti u vezi s utvrđivanjem granica pomorskog dobra, održavanjem, unaprjeđenjem i zaštitom pomorskog dobra, davanjem koncesija i naplatom prihoda od naknada za koncesije na pomorskom dobru, vođenjem evidencija o korištenju i upotrebi pomorskog dobra te obavljanjem nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra.

Ciljevi revizije bili su provjeriti primjenu zakona i drugih propisa, planova i unutarnjih akata u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, provjeriti utvrđivanje granica pomorskog dobra i upis pomorskog dobra u zemljišne knjige i katastar, provjeriti davanje koncesija na pomorskom dobru, ustrojavanje i vođenje informacijskog sustava i evidencija o zaključenim ugovorima o koncesijama na pomorskom dobru, provjeriti pravilnost obračuna naknade za koncesije na pomorskom dobru, provedbu nadzora nad naplatom prihoda i potraživanja za prihode od naknada za koncesije na pomorskom dobru te provjeriti provedbu nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra).

Subjekti revizije bili su: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture te sedam županija (Dubrovačko-neretvanska, Istarska, Ličko-senjska, Primorsko-goranska, Splitsko-dalmatinska, Šibensko-kninska te Zadarska).

Revizijom je, između ostalog, utvrđeno:

- Ministarstvo nije izradilo akcijski plan provedbe Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. te sastavilo i podnijelo Vladi Republike Hrvatske izvješće o provedbi ciljeva iz navedene Strategije
- pojedini davatelji koncesija nisu donijeli godišnje i srednjoročne (trogodišnje) planove davanja koncesija ili nisu dostavili Ministarstvu financija
- Ministarstvo ne prati i ne analizira planove upravljanja pomorskim dobrom
- prijedlozi granica pomorskog dobra ne sadrže sve propisane elemente; Ne vode se evidencije o dužini i površini pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige; Nisu poduzimane mjere upisa granica pomorskog dobra u zemljišne knjige
- odredbe Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i Zakona o koncesijama, u dijelu koji uređuje postupak davanja koncesija djelomično nisu usklađeni, zbog čega postoji mogućnost da davatelji koncesija na pomorskom dobru neujednačeno provode postupke
- studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije nisu izrađene, a odluke o koncesiji na pomorskom dobru nisu objavljene u propisanim rokovima
- Ministarstvo ne obavještava gradove i općine na čijem području pokreće postupak davanja koncesije pomorskog dobra
- ne prati se realizacija ugovora o koncesiji te se pravodobno ne provode postupci davanja koncesija kako bi se ostvarili prihodi
- izvješća o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanja pomorskim dobrom se ne izrađuju i ne dostavljaju mjerodavnom ministarstvu
- najveća površina plaže koju ovlaštenik koncesije koristi za obavljanje gospodarskih djelatnosti nije utvrđena, niti su određeni uvjeti uređenja plaže prije davanja koncesije
- nisu propisani uvjeti i kriteriji za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene - sportske luke niti utvrđene djelatnosti udruge koje se mogu obavljati u sportskoj luci
- državni prostorni plan razvoja nije donesen

- ugovori o potkoncesijama nisu zaključeni u skladu s odredbama Zakona o koncesijama; Iz dokumentacije o ostvarenim ukupnim prihodima koje dostavljaju ovlaštenici koncesije nije vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju; Nisu utvrđene djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju te kriteriji, način i uvjeti za davanje suglasnosti za sporedne djelatnosti koje se mogu obavljati na pomorskom dobru
- plaže koje se daju u koncesiju nisu razvrstane prema Uredbi o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru te nisu rangirane prema atraktivnosti i položaju
- nije utvrđena početna cijena naknade za koncesiju te nisu jasno utvrđeni gospodarski razlozi koji opravdavaju izmjenu propisanih početnih iznosa naknada za koncesiju
- promjenjivi dio naknade za prihod ostvaren obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na plaži nije utvrđen na propisani način
- izvršavanje obveza iz ugovora o koncesiji se ne nadzire u dovoljnoj mjeri te se ne poduzimaju mjere naplate
- podaci o nenaplaćenim potraživanjima za naknade za koncesije na pomorskom dobru županija nisu usklađeni s podacima iz Registra koncesija
- podaci o danim koncesijama se ne upisuju ažurno u Upisnik koncesija
- jedinstvena baza podataka za pomorsko dobro nije ustrojena
- ovlaštenici koncesije ne dostavljaju dokaze o izvršenim ulaganjima te nije utvrđeno postupanje u slučaju nedovršenja ulaganja planiranih studijom gospodarske opravdanosti
- valjanost instrumenata osiguranja nije redovito provjeravana
- pojedina pomorska dobra se koriste bez zaključenih ugovora o koncesiji
- Ministarstvu financija se ne dostavljaju izvješća o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara sa svim propisanim podacima, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

Na temelju revizijom utvrđenih činjenica, Državni ured za reviziju je ocijenio da je upravljanje pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske **u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture te na području Istarske i Splitsko-dalmatinske županije bilo djelomično učinkovito, dok je na području Dubrovačko-neretvanske, Ličko-senjske, Primorsko-goranske, Šibensko-kninske i Zadarske županije bilo učinkovito, pri čemu su potrebna određena poboljšanja.**

Državni ured za reviziju je dao sljedeće naloge i preporuke:

- izraditi akcijski plan provedbe Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. te sastavljati i podnositi Vladi Republike Hrvatske izvješće o provedbi ciljeva iz navedene Strategije
- donositi godišnji i srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija; Planove davanja koncesija dostavljati Ministarstvu financija u propisanim rokovima
- zatražiti županije dostavljanje planova upravljanja pomorskim dobrom, provjeravati sadržaj planova te pratiti i analizirati upravljanje pomorskim dobrom; Plan upravljanja pomorskim dobrom sastavljati u propisanim rokovima te iskazati podatke o planiranim sredstvima i izvorima sredstava za provedbu aktivnosti
- poduzimati mjere upisa granica pomorskog dobra u zemljišne knjige, prijedloge granica sastavljati sa svim propisanim elementima te voditi evidenciju o dužini i površini pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige
- uskladiti Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i Zakon o koncesijama kako bi postupci davanja koncesija u Republici Hrvatskoj bili ujednačeni i transparentni
- provoditi pripremne radnje za davanje koncesija u dijelu koji se odnosi na izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije te objavljujivati odluke o koncesiji na pomorskom dobru u propisanim rokovima
- obavještavati gradove i općine na čijem se području pokreće postupak davanja koncesija
- pratiti ugovore o koncesiji te pravodobno provoditi postupke davanja koncesija kako bi se ostvarili pripadajući prihodi; Izraditi i dostaviti mjerodavnom ministarstvu izvješće o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanja pomorskim dobrom

- u postupku davanja koncesije, kao i ugovorom o koncesiji, utvrditi najveću površinu plaže koju ovlaštenik koncesije može koristiti za obavljanje gospodarskih djelatnosti; Odrediti uvjete uređenja plaže prije postupka davanja koncesije
- poduzeti aktivnosti za detaljnije uređenje uvjeta korištenja sportskih luka, propisati uvjete i kriterije za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja sportske luke te utvrditi koje djelatnosti udruge kao ovlaštenici koncesija mogu obavljati u sportskoj luci
- aktivno sudjelovati u donošenju državnog prostornog plana razvoja, zatim donijeti plan davanja koncesija te obavijestiti javnost i potencijalne investitore za davanje koncesija na temelju natječaja
- provjeravati ugovore o potkoncesiji i naknadu za potkoncesiju, koja mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju te u suradnji s ovlaštenicima koncesija uskladiti ugovore o potkoncesijama s odredbama Zakona o koncesijama; Ugovorom o koncesiji obvezati ovlaštenike koncesije na dostavu izvješća, odnosno vjerodostojne dokumentacije o ostvarenim ukupnim prihodima od naknada za potkoncesiju iz kojeg bi bio vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju
- u postupku davanja koncesije utvrditi koje djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju te odrediti kriterije, način i uvjete za davanje suglasnosti za sporedne djelatnosti koje se mogu obavljati na pomorskom dobru
- popisati sve plaže koje se daju u koncesiju i razvrstati ih prema vrstama u skladu s Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru; Utvrditi i rangirati plaže prema atraktivnosti i položaju te za atraktivne lokacije odrediti način izračuna viših početnih iznosa naknade za koncesije
- u postupku davanja koncesije u kojoj je predviđeno obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, utvrditi početnu cijenu naknade za koncesiju
- u slučaju izmjene propisanih početnih iznosa naknada za koncesiju za određeni predmet koncesije jasno utvrditi gospodarske razloge koji iznimno opravdavaju izmjenu
- utvrditi promjenjivi dio naknade za prihod ostvaren obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na plaži u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru
- kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje obveza iz ugovora o koncesiji te poduzimati mjere naplate
- poduzeti aktivnosti za usklađivanje podataka o nenaplaćenim potraživanjima za naknade za koncesije na pomorskom dobru i podataka iz Registra koncesija
- ažurno upisivati podatke o danim koncesijama u Upisnik koncesija
- ustrojiti geoinformacijski sustav baze podataka i umrežavanje s podacima koje vode županije u jedinstvenu bazu podataka
- poduzeti aktivnosti u svrhu redovitog praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama te utvrditi jesu li poduzete aktivnosti iz studije gospodarske opravdanosti
- poduzimati mjere za dobivanje jamstava svih ovlaštenika koncesije te redovito provjeravati valjanost instrumenata osiguranja
- poduzeti aktivnosti kako bi se pomorsko dobro, koje se koristi bez zaključenih ugovora o koncesiji, koristilo u skladu s propisima i kako bi se ostvarivali pripadajući prihodi
- dostavljati Ministarstvu financija izvješća o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara sa svim propisanim podacima, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

Državni ured za reviziju je mišljenja da bi provedba navedenih naloga i preporuka pridonijela efikasnijem davanju koncesija te utvrđivanju naknada za koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, vođenju evidencija i izvještavanju o koncesijama, odnosno povećanju učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

KLASA: 041-01/17-10/13

URBROJ: 613-01-01-17-1

Zagreb, 4. prosinca 2017.

IZVJEŠĆE
O OBAVLJENOJ REVIZIJI UČINKOVITOSTI
UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM
NA PODRUČJU REPUBLIKE HRVATSKE

Državni ured za reviziju je obavio osam revizija učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske, od 2014. do 2016.

Postupci revizije provedeni su od 23. studenoga 2016. do 7. prosinca 2017.

Prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), pomorskim dobrom upravlja, vodi brigu o zaštiti i odgovara Republika Hrvatska neposredno ili putem jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Pod upravljanjem pomorskim dobrom podrazumijeva se održavanje, unaprjeđenje, briga o zaštiti pomorskog dobra u općoj upotrebi te posebna upotreba ili gospodarsko korištenje pomorskog dobra na temelju koncesije ili koncesijskog odobrenja.

Pomorsko dobro čine unutarnje morske vode i teritorijalno more, njihovo dno i podzemlje te dio kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi ili je proglašen takvim, kao i sve što je s tim dijelom kopna trajno spojeno na površini ili ispod nje. Navedenim dijelom kopna smatra se morska obala, luke, nasipi, sprudovi, hridi, grebeni, plaže, ušća rijeka koje se izlijevaju u more, kanali spojeni s morem te živa i neživa prirodna bogatstva u moru i morskom podzemlju. Građevine i drugi objekti na pomorskom dobru koji su trajno povezani s pomorskim dobrom smatraju se pripadnošću pomorskog dobra.

PREDMET, SUBJEKTI I CILJEVI REVIZIJE

Predmet revizije bile su aktivnosti tijela mjerodavnih za upravljanje pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske.

Subjekti revizije bili su:

- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture (dalje u tekstu: Ministarstvo) te
- Dubrovačko-neretvanska, Istarska, Ličko-senjska, Primorsko-goranska, Splitsko-dalmatinska, Šibensko-kninska i Zadarska županija.

Ciljevi revizije bili su provjeriti:

- primjenu zakona i drugih propisa, planova i unutarnjih akata u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom
- utvrđivanje granica pomorskog dobra i upis pomorskog dobra u zemljišne knjige i katastar
- davanje koncesija na pomorskom dobru
- ustrojavanje i vođenje informacijskog sustava i evidencija o zaključenim ugovorima o koncesijama na pomorskom dobru
- pravilnost obračuna naknade za koncesije na pomorskom dobru
- provedbu nadzora nad naplatom prihoda i potraživanja za prihode od naknada za koncesije na pomorskom dobru
- provedbu nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra).

PODRUČJA I METODE REVIZIJE

Revizijom su obuhvaćena sljedeća područja: planski dokumenti, davanje koncesija, obračun naknada za koncesiju te mjere naplate prihoda, informacijski sustav i evidencije te nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra.

U fazi planiranja i obavljanja pripreme za obavljanje revizije, proučeni su i analizirani zakonska regulativa, Strategija razvoja nautičkog turizma Republike Hrvatske za razdoblje od 2009. do 2019., Strategija pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020., podaci iz Prostornog plana županija o lokacijama predviđenim za korištenje i upotrebu pomorskog dobra, podaci iz akata o upravljanju pomorskim dobrom objavljenih u službenim glasilima županija, podaci iz Registra koncesija na pomorskom dobru na području županija, koji vodi Ministarstvo financija, podaci iz sudskog i obrtnog registra o koncesionarima, podaci iz Registra koncesija, stručni članci te drugi dostupni podaci.

U postupku revizije proučeni su i analizirani zakoni i drugi propisi koji reguliraju upravljanje pomorskim dobrom, unutarnji akti te stručni članci, ispitana je dosljednost primjene zakona i drugih propisa te unutarnjih akata, analizirani su podaci i provjerena dokumentacija (planovi, rješenja, odluke, ugovori) u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, provjereno je prikupljanje podataka i vođenje propisanih evidencija, obavljani su razgovori s odgovornim osobama te pribavljena obrazloženja o pojedinim aktivnostima u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom.

KRITERIJI ZA OCJENU UČINKOVITOSTI

Za ocjenu učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom utvrđeni su kriteriji koji proizlaze iz zakona i drugih propisa u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom.

Okosnicu revizije činilo je glavno pitanje:

- Je li upravljanje pomorskim dobrom od 2014. do 2016. bilo učinkovito?

Glavno pitanje razrađeno je u pet potpitanja:

- Jesu li doneseni godišnji i srednjoročni (trogodišnji) planovi davanja koncesija u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom te jesu li usklađeni s prostorno-planskom dokumentacijom?
- Jesu li utvrđene granice pomorskog dobra i je li pomorsko dobro upisano u zemljišne knjige i katastar?
- Daju li se koncesije za korištenje i upotrebu pomorskog dobra u skladu s planovima i propisima, jesu li naknade za koncesije obračunavane u skladu s propisima te poduzimaju li se mjere naplate prihoda?
- Je li uspostavljen informacijski sustav u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, vodi li se upisnik koncesija, jesu li ustrojene ažurne i cjelovite evidencije o koncesijama na pomorskom dobru te osiguravaju li spomenute evidencije vjerodostojne podatke za potrebe analize i izvješćivanja?
- Provodi li se učinkovit nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra)?

U tablici broj 1 se daju kriteriji za ocjenu učinkovitosti, prema područjima revizije.

Tablica broj 1

Kriteriji za ocjenu učinkovitosti, prema područjima revizije

Redni broj	Područja revizije	Kriteriji
	1	2
1.	Planski dokumenti	<ul style="list-style-type: none"> ○ doneseni su godišnji i srednjoročni (trogodišnji) planovi davanja koncesija i dostavljeni Ministarstvu financija ○ donesen je godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom i dostavljen Ministarstvu ○ donesena je strategija pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske ○ planski dokumenti su usklađeni s prostornim planom županije
2.	Davanje koncesija, obračun naknada za koncesiju te mjere naplate prihoda	<ul style="list-style-type: none"> ○ zaposlen je dovoljan broj zaposlenika na poslovima iz područja upravljanja pomorskim dobrom ○ osigurana je tehnička podrška (računala, programi i baze podataka) za učinkovito obavljanje poslova iz područja upravljanja pomorskim dobrom ○ granice pomorskog dobra utvrđuju se na propisani način te se pomorsko dobro upisuje u zemljišne knjige i katastar ○ postupci davanja koncesija započinju nakon što je određena granica pomorskog dobra te provedena u zemljišnim knjigama ○ po zaprimanju pisma inicijative za davanje koncesije na pomorskom dobru obavljaju se propisane provjere u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ○ pripreme radnje za davanje koncesija na pomorskom dobru (imenovanje stručnog povjerenstva za koncesiju, izrada studije opravdanosti davanja koncesije, procjena vrijednosti koncesije te izrada dokumentacije za nadmetanje) provode se na propisani način ○ postupci javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra transparentni su i provedeni na propisani način ○ odluka o koncesiji se temelji na nalazu i mišljenju stručnog povjerenstva za koncesiju ○ pribavljana su jamstva za provedbu ugovora o koncesiji kako bi se osigurala zaštita davatelja koncesije ○ naknade za koncesiju obračunavane su u skladu s propisima, poduzimane su mjere naplate prihoda te provjeravana učinkovitost poduzetih mjera
3.	Informacijski sustav i evidencije	<ul style="list-style-type: none"> ○ uspostavljen je informacijski sustav o upravljanju pomorskim dobrom i tehnička podrška za učinkovito vođenje propisanih evidencija ○ upisnik koncesija se vodi na propisani način ○ ustrojene su ažurne i cjelovite evidencije u vezi s koncesijama na pomorskom dobru ○ analiziraju se podaci iz godišnjih izvješća (o ostvarenju godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom te ugovorima o koncesiji i radu koncesionara) koje Ministarstvu dostavljaju davatelji koncesija na pomorskom dobru ○ podaci se sustavno i pravodobno prikupljaju i pravilno unose u propisane registre
4.	Nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra	<ul style="list-style-type: none"> ○ mjerodavna tijela obavljaju upravni i inspekcijski nadzor pomorskog dobra ○ uspostavljena je učinkovita suradnja davatelja koncesija s mjerodavnim tijelima koja obavljaju nadzor nad pomorskim dobrom ○ osnovano je povjerenstvo u svrhu praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, koje davatelja koncesije izvješćuje u uočenim nepravilnostima ○ davatelj koncesije kontinuirano nadzire rad koncesionara i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji u skladu s odredbama Zakona o koncesiji i o tome izvješćuje Ministarstvo financija, a u slučaju nepoštivanja odredbi iz ugovora o koncesiji obavještava mjerodavno državno odvjetništvo ○ vodi se briga o zaštiti pomorskog dobra u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama te propisima o zaštiti okoliša i prirode

Upravljanje pomorskim dobrom ocjenjuje se **učinkovitim**, ako su doneseni planovi u vezi s davanjem koncesija u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom te usklađeni s prostorno-planskom dokumentacijom, ako su utvrđene granice pomorskog dobra i pomorsko dobro evidentirano u zemljišnim knjigama i katastru, ako je davanje koncesija za korištenje i upotrebu pomorskog dobra te obračun i naplata naknada za koncesije u skladu s propisima, ako je uspostavljen informacijski sustav u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, ako se vodi upisnik koncesija, ako su ustrojene ažurne i cjelovite evidencije o koncesijama za korištenje i upotrebu pomorskog dobra koje osiguravaju vjerodostojne podatke za potrebe analize i izvješćivanja te ako se provodi nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra).

Upravljanje pomorskim dobrom ocjenjuje se **učinkovitim, pri čemu su potrebna određena poboljšanja**, ako su utvrđeni određeni propusti koji ne utječu bitno na upravljanje pomorskim dobrom.

Upravljanje pomorskim dobrom ocjenjuje se **djelomično učinkovitim**, ako su utvrđene nepravilnosti i propusti koji bitno utječu na upravljanje pomorskim dobrom te su potrebna poboljšanja kod donošenja planova u vezi s davanjem koncesija na pomorskom dobru, utvrđivanja granica pomorskog dobra i njegovog evidentiranja u zemljišnim knjigama i katastru, davanja koncesija, naplate prihoda, vođenja evidencija i provedbe nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra.

Upravljanje pomorskim dobrom ocjenjuje se **neučinkovitim**, ako su utvrđene nepravilnosti i propusti takve prirode da su nužna znatna poboljšanja s ciljem donošenja planova u vezi s davanjem koncesija, utvrđivanja granica pomorskog dobra i njegovog evidentiranja u zemljišnim knjigama i katastru, davanja koncesija za korištenje i upotrebu pomorskog dobra te obračuna i naplate naknada za koncesije u skladu s propisima, uspostavljanja informacijskog sustava u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, vođenja upisnika koncesija, ustrojavanja ažurne i cjelovite evidencije o koncesijama na pomorskom dobru radi osiguravanja vjerodostojnih podataka za potrebe analize i izvješćivanja te provedbe nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra).

NALAZ REVIZIJE

Revizijom utvrđene nepravilnosti i propusti, koji su utjecali na ocjenu učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom, odnose se na planske dokumente upravljanja pomorskim dobrom, davanje koncesija, obračun naknade za koncesiju, mjere naplate prihoda, informacijski sustav i evidencije te nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra.

Prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, pomorsko dobro je opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i ima njezinu osobitu zaštitu, na njemu se ne može stjecati pravo vlasništva ni druga stvarna prava po bilo kojoj osnovi, a upotrebljava se ili koristi pod uvjetima i na način propisan spomenutim Zakonom.

Upotreba pomorskog dobra može biti opća i posebna. Opća upotreba pomorskog dobra podrazumijeva da se svatko ima pravo služiti pomorskim dobrom u skladu s njegovom prirodom i namjenom. Posebna upotreba pomorskog dobra je svaka ona upotreba koja nije opća upotreba ni gospodarsko korištenje pomorskog dobra. Gospodarsko korištenje je korištenje pomorskog dobra za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Za posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje pomorskog dobra može se u Zakonom propisanom postupku dati koncesija, odnosno pravo kojim se dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje fizičkim i pravnim osobama, u skladu s prostornim planovima. Koncesija na pomorskom dobru može se dati nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra i provedena u zemljišnim knjigama. Za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru koja ne isključuje ni ograničava opću upotrebu pomorskog dobra, pravnim i fizičkim osobama daje se koncesijsko odobrenje. Pravni status pomorskog dobra, utvrđivanje njegovih granica, upravljanje i zaštita pomorskog dobra, upotreba i korištenje, razvrstaj morskih luka, lučko područje, osnivanje lučkih uprava, lučke djelatnosti i njihovo obavljanje, gradnja i korištenje lučke nadgradnje i podgradnje te bitna pitanja o redu u morskim lukama uređuju se odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, a postupci davanja koncesija, ugovor o koncesiji, prestanak koncesije, pravna zaštita u postupcima davanja koncesije, politika koncesija te druga pitanja u vezi s koncesijama odredbama Zakona o koncesijama (Narodne novine 143/12). Od 22. srpnja 2017. na snazi je novi Zakon o koncesijama (Narodne novine 69/17). Djelatnosti za koje se može dati koncesijsko odobrenje te postupak davanja i naknada za koncesijsko odobrenje propisuju se odredbama Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru (Narodne novine 36/04, 63/08, 133/13 i 63/14).

Republika Hrvatska upravlja pomorskim dobrom, vodi brigu o njegovoj zaštiti i odgovara za njega neposredno ili putem jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Pod upravljanjem pomorskim dobrom podrazumijeva se održavanje, unaprjeđenje, briga o zaštiti pomorskog dobra u općoj upotrebi te posebna upotreba ili gospodarsko korištenje pomorskog dobra na temelju koncesije ili koncesijskog odobrenja. Upravljanje pomorskim dobrom može biti redovno i izvanredno. Redovno upravljanje obuhvaća zaštitu i održavanje pomorskog dobra u općoj upotrebi, a obavljaju ga jedinice lokalne samouprave, u skladu s godišnjim planom. Izvanredno upravljanje obuhvaća sanaciju pomorskog dobra izvan luka uslijed izvanrednih događaja te utvrđivanje granica pomorskog dobra, a obavljaju ga jedinice područne (regionalne) samouprave.

Sredstva namijenjena za upravljanje pomorskim dobrom čine sredstva od naknada za koncesiju i naknada za koncesijsko odobrenje, sredstva od naknada koje plaćaju vlasnici brodice i jahti upisanih u očevidnik brodice ili upisnik jahti radi upotrebe pomorskog dobra, a utvrđuju ih lučke kapetanije, sredstva od naknada šteta nastalih onečišćenjem pomorskog dobra te sredstva koja se osiguravaju u proračunima županija, gradova i općina za pomorsko dobro na njihovom području.

Sredstva od naknada za koncesije uplaćuju se u jednakim dijelovima (po jednu trećinu) u državni proračun te u proračune županije i grada ili općine na čijem se području pomorsko dobro nalazi. Sredstva od naknada za upotrebu pomorskog dobra koje plaćaju vlasnici brodica i jahti upisanih u očevidnik brodica ili upisnik jahti prihod su županijskih proračuna, sredstva od naknada za koncesijska odobrenja prihod su gradskih i općinskih proračuna, dok su sredstva od naknada šteta nastalih onečišćenjem pomorskog dobra prihod državnog proračuna.

Opseg i uvjeti posebne upotrebe ili gospodarskog korištenja pomorskog dobra uređuju se odlukom i ugovorom o koncesiji. Koncesija za posebnu upotrebu pomorskog dobra daje se na zahtjev, a koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na temelju javnog prikupljanja ponuda. Posebnom upotrebom pomorskog dobra smatra se gradnja na pomorskom dobru građevina za potrebe vjerskih zajednica, za obavljanje djelatnosti na području kulture, socijalne skrbi, odgoja i obrazovanja, znanosti, informiranja, športa, zdravstva, humanitarnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje se ne obavljaju radi stjecanja dobiti, građevina i drugih objekata infrastrukture, građevina i drugih objekata za potrebe obrane, unutarnjih poslova i regulaciju rijeka te sličnih infrastrukturnih objekata. Odluku o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra za objekte državnog značaja donosi Vlada Republike Hrvatske, za objekte županijskog značaja županijska skupština, a za objekte lokalnog značaja gradsko ili općinsko vijeće.

Koncesija se daje na rok pet do 99 godina, ovisno o namjeni, opsegu i visini potrebnih ulaganja te ukupnim gospodarskim učincima koji se žele postići koncesijom. Koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku daje Vlada Republike Hrvatske na rok do 50 godina, koji se na zahtjev ovlaštenika koncesije može produžiti uz suglasnost Hrvatskog sabora, a prethodni postupak provodi Ministarstvo. Koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do 20 godina, koji se na zahtjev ovlaštenika koncesije može produžiti do 30 godina, a prethodni postupak provodi ovlašteno upravno tijelo županije. Županijska skupština može ovlaštenje za davanje koncesija povjeriti gradu ili općini na čijem se području nalazi pomorsko dobro te u tom slučaju odluku o davanju koncesije donosi gradsko ili općinsko vijeće. Građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku određene su propisima iz područja prostornog uređenja, a građevinama od važnosti za županiju smatraju se sve druge građevine. Prije početka postupka davanja koncesije, davatelj koncesije obavlja pripreme radnje kao što su imenovanje stručnog povjerenstva za koncesiju, izrada studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjena vrijednosti koncesije i izrada dokumentacije za nadmetanje.

Na temelju odluke o koncesiji, koja se temelji na nalazu i mišljenju stručnog povjerenstva, davatelj i ovlaštenik koncesije zaključuju ugovor o koncesiji kojim se uređuju uvjeti kojima tijekom trajanja koncesije mora udovoljavati ovlaštenik koncesije, visina i način plaćanja naknade za koncesiju, jamstva ovlaštenika koncesije te druga prava i obveze davatelja i ovlaštenika koncesije. Davatelj koncesije dužan je prije stupanja na snagu ugovora o koncesiji prikupiti od odabranog najpovoljnijeg ponuditelja, odnosno podnositelja zahtjeva za dobivanje koncesije potrebna jamstva i/ili instrumente osiguranja naplate naknade za koncesiju te naknade štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji (zadužnice, bankarske garancije, osobna jamstva, mjenice, polog), u iznosu određenom u skladu s procijenjenom vrijednosti koncesije te redovito provjeravati valjanost instrumenata osiguranja.

Naknada za koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra sastoji se od stalnog i promjenjivog dijela, a visina se određuje polazeći od gospodarske opravdanosti, odnosno profitabilnosti gospodarskog korištenja pomorskog dobra, koja se dokazuje studijom gospodarske opravdanosti, procijenjenog stupnja ugroženosti prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi te zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske. Iznimno se naknada za koncesiju ne mora ugovoriti kada je studijom opravdanosti ili analizom davanja koncesije utvrđeno da nije ekonomski opravdana.

Naknade za koncesije dane radi posebne upotrebe pomorskog dobra određuju se u simboličnom iznosima, osim za koncesije za gradnju vodovodne, kanalizacijske, energetske i telefonske infrastrukture za koje se naknade utvrđuju kao za gospodarsku upotrebu pomorskog dobra. Postupak davanja koncesije na pomorskom dobru te kriteriji za određivanje visine naknade za koncesije propisani su odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Narodne novine 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17).

Značajan dio pomorskog dobra odnosi se na područja morskih luka koje se, prema namjeni, dijele na luke otvorene za javni promet i luke za posebne namjene. Luke otvorene za javni promet mogu biti luke za međunarodni promet ili za domaći promet, a prema veličini i značaju dijele se na luke osobitog (međunarodnog) gospodarskog značaja za Republiku Hrvatsku, luke županijskog značaja i luke lokalnog značaja. Radi upravljanja, gradnje i korištenja luka otvorenih za javni promet mogu se osnivati lučke uprave. Republika Hrvatska osniva državne lučke uprave za luke državnog značaja, a županije županijske lučke uprave za luke županijskog i lokalnog značaja. Gradnja i održavanje lučke podgradnje (infrastrukture) financira se iz proračuna osnivača lučke uprave, a odnosi se na gradnju i održavanje operativne obale i drugih lučkih zemljišnih površina, lukobrana i drugih objekata infrastrukture (lučkih cestovnih i željezničkih prometnica, vodovodne, kanalizacijske, energetske i telefonske mreže, objekata za sigurnost plovidbe u luci).

Luke za posebne namjene, prema djelatnostima koje se obavljaju u njima, mogu biti vojne luke, luke nautičkog turizma, industrijske, brodogradilišne, sportske, ribarske i druge luke slične namjene, a prema kriterijima propisanim odredbama Uredbe o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene (Narodne novine 110/04 i 82/07), dijele se na luke od značaja za Republiku Hrvatsku i luke od županijskog značaja. Uvjeti za stjecanje statusa luke otvorene za javni promet određuju se posebnim propisima, a luke za posebne namjene, osim vojnih luka, određuju odlukom o davanju koncesije. Koncesije za luke posebne namjene od značaja za Republiku Hrvatsku daje Vlada Republike Hrvatske na rok do 50 godina, odnosno na rok dulji od 50 godina, uz suglasnost Hrvatskog sabora, a za luke posebne namjene od županijskog značaja županijska skupština na rok do 20 godina. Kod određivanja roka, uzima se u obzir namjena, opseg i visina potrebnih ulaganja te ukupni gospodarski učinci koji se žele postići koncesijom, a donošenje odluke o davanju koncesije za luke posebne namjene mora biti utemeljeno na prostornim planovima.

- Planski dokumenti upravljanja pomorskim dobrom

S obzirom na to da je pomorsko dobro opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i jedan od najvrjednijih prirodnih resursa iznimnog gospodarskog potencijala, na državnoj razini su donesena dva strateška dokumenta s ciljem dugoročno održivog razvoja te gospodarskog korištenja i zaštite pomorskog dobra.

U prosincu 2008. Ministarstvo i Ministarstvo turizma donijeli su Strategiju razvoja nautičkog turizma Republike Hrvatske za razdoblje od 2009. do 2019., kojom je predviđeno da bi u spomenutom razdoblju za Republiku Hrvatsku bio najprikladniji umjereni razvoj, odnosno umjerena izgradnja novih prihvatnih kapaciteta (povećanje prihvatnih kapaciteta vezova za 15 000 plovnih objekata, na način da dvije trećine vezova bude na moru, a jedna trećina na kopnu), uz načelo uravnoteženog regionalnog razvoja (s mogućnošću odstupanja zbog uvažavanja obilježja pojedinih županija).

U srpnju 2014. donesena je Strategija pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. U Odluci o donošenju Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. (Narodne novine 93/14), određeno je da će Vlada Republike Hrvatske do 30. travnja 2015. donijeti akcijski plan razvoja pomorstva kojim će se za svaku stratešku mjeru utvrditi provedbene aktivnosti, njihovi nositelji i sudionici u provedbi, kao i način provedbe te izvori financiranja.

Jedna od mjera za postizanje cilja uspostave sustava integralnog upravljanja obalnim i morskim područjem je donijeti Strateški plan upravljanja i gospodarenjem pomorskim dobrom. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), akcijski plan razvoja pomorstva nije donesen, kao ni strateški plan upravljanja i gospodarenjem pomorskim dobrom. Također određeno je da se zadužuje Ministarstvo za provedbu Strategije, o čemu svake dvije godine izvješćuje Vladu Republike Hrvatske. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), Ministarstvo nije sastavilo izvješće o provedbi navedene Strategije.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu izraditi akcijski plan provedbe Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020., kojim će detaljno odrediti aktivnosti, rokove početka i završetka pojedinih aktivnosti te tijela ovlaštena za pojedinu aktivnost kako bi se mogla pratiti njihova provedba te po potrebi, prilagođavati novonastalim okolnostima. Nadalje, predložio je sastavljati i podnositi Vladi Republike Hrvatske izvješće o provedbi ciljeva iz navedene Strategije.

Od 21 jedinice područne (regionalne) samouprave u Republici Hrvatskoj, izlaz na more ima sedam županija, odnosno Istarska, Primorsko-goranska, Ličko-senjska, Zadarska, Šibensko-kninska, Splitsko-dalmatinska i Dubrovačko-neretvanska. Ukupna površina Republike Hrvatske je 8 760 900 ha, od čega se na kopneni dio odnosi 5 654 200 ha, a na morski 3 106 700 ha. Republika Hrvatska ima 1 244 otoka (78 otoka, 524 otočića te 642 hridi i grebena). Ukupna dužina morske obale je 6 278 km, od čega je 4 398 km dužina obale otoka.



Prema odredbi članka 56. Zakona o koncesijama, davatelji koncesija dužni su dostaviti Ministarstvu financija godišnji i srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija, koji moraju biti usklađeni. Godišnji plan dostavlja se do isteka trećeg tromjesečja tekuće godine na standardnom obrascu koji objavljuje Ministarstvo financija na svojim mrežnim stranicama, a srednjoročni plan na zahtjev Ministarstva financija. U slučaju odstupanja godišnjeg plana od iskazanog srednjoročnog plana, davatelj koncesije dužan je Ministarstvu financija dostaviti obrazloženje.

Godišnji plan davanja koncesija sadrži osobito planirani broj koncesija, predviđene vrste i predmete koncesija, rokove na koje se koncesije planiraju dati, pravnu osnovu za davanje koncesije, procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira novi postupak davanja koncesije te obrazloženjem za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije. U srednjoročnom planu davanja koncesija navode se gospodarska i druga područja u kojima se planiraju dati koncesije, građevine koje će se graditi, odnosno djelatnosti koje će se obavljati, planirani rashodi za koncesije i prihodi od koncesija, ocjena očekivane gospodarske koristi od planiranih koncesija te drugi elementi od značaja za provedbu učinkovite politike koncesija.

Ministarstvo je izradilo godišnji plan davanja koncesija za 2014., 2015. i 2016. na propisanom obrascu Ministarstva financija, dok srednjoročni plan davanja koncesija nije izrađen. Godišnji planovi davanja koncesija sadrže propisane elemente, ali nisu dostavljeni Ministarstvu financija u propisanom roku (do listopada tekuće godine za narednu godinu), nego u veljači tekuće godine.

Sve županije, osim Istarske i Splitsko-dalmatinske, izradile su godišnji plan davanja koncesija za 2014., 2015. i 2016. te srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija za navedeno razdoblje. Godišnji planovi davanja koncesija Dubrovačko-neretvanske županije ne sadrže iznos sredstava i izvore sredstava za njihovu provedbu, a prema odredbama članka 56. Zakona o koncesijama, godišnji plan davanja koncesija obvezno sadrži procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju. Također, srednjoročnim planom Dubrovačko-neretvanske županije nisu planirani rashodi za koncesije i prihodi od koncesija i ocjena očekivane gospodarske koristi od planiranih koncesija. U srednjoročnom planu davanja koncesija Istarske županije rokovi za koje se daje koncesija su iskazani na pet do 20 godina, bez pojedinačnog određivanja roka na koji se daje koncesija te ne sadrže planirane rashode i prihode od koncesija te ocjenu očekivane gospodarske koristi.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu plan davanja koncesija dostavljati Ministarstvu financija u propisanim rokovima te donijeti srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

Naložio je Splitsko-dalmatinskoj županiji donositi godišnji i srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama. Naložio je Dubrovačko-neretvanskoj županiji u godišnjem planu davanja koncesija, uz ostalo, planirati i procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, a u srednjoročnom planu planirati prihode od koncesija te ocjenu očekivane gospodarske koristi od planiranih koncesija, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama. Naložio je Istarskoj županiji srednjoročnim planom davanja koncesija obuhvatiti sve elemente propisane odredbama Zakona o koncesijama.

Prema odredbi članka 37. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i članka 4. Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra (Narodne novine 8/04 i 82/05), županije, gradovi i općine su obvezne izraditi planove upravljanja pomorskim dobrom i putem mjerodavnog upravnog tijela u županiji dostaviti Ministarstvu najkasnije do 15. prosinca tekuće godine.

Sve županije su, osim Splitsko-dalmatinske, u propisanim rokovima donijele godišnje planove upravljanja pomorskim dobrom za 2014., 2015. i 2016. te ih dostavile Ministarstvu. Navedenim planovima planirane su aktivnosti u svrhu upravljanja pomorskim dobrom te sredstva i izvori sredstava za provedbu planiranih aktivnosti. Pojedini planovi upravljanja pomorskim dobrom nisu doneseni u propisanom roku ili nisu planirana sredstva za provedbu aktivnosti u svrhu upravljanja pomorskim dobrom na području županije. Donošenje županijskih planova upravljanja pomorskim dobrom preduvjet je jedinstvenog upravljanja pomorskim dobrom na području županije, jer planovi upravljanja pomorskim dobrom općina i gradova na području županije trebaju biti usklađeni sa županijskim planom upravljanja pomorskim dobrom.

Prema odredbama članka 35. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva (Narodne novine 76/17), Ministarstvo, između ostalog, prati i analizira upravljanje pomorskim dobrom jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Prema uvidu u dostavljene planove upravljanja pomorskim dobrom, u evidenciji Ministarstva nedostaju planovi upravljanja pomorskim dobrom Istarske županije za 2016., Ličko-senjske za 2015. te Splitsko-dalmatinske županije za 2014. i 2016. Ministarstvo ne prati, ne analizira niti provjerava sadržaj i usklađenost dostavljenih planova.

Državni ured za reviziju je naložio Istarskoj i Splitsko-dalmatinskoj županiji plan upravljanja pomorskim dobrom sastavljati u propisanim rokovima te ga dostaviti mjerodavnom ministarstvu. Predložio je u planu upravljanja pomorskim dobrom iskazati podatke o planiranim sredstvima i izvorima sredstava za provedbu aktivnosti utvrđenih planovima upravljanja pomorskim dobrom.

Naložio je Ministarstvu zatražiti županije dostavljanje planova upravljanja pomorskim dobrom u propisanim rokovima, provjeravati sadržaj navedenih planova te pratiti i analizirati upravljanje pomorskim dobrom.

U tablici broj 2 daju se podaci o planiranim prihodima za upravljanje pomorskim dobrom na području sedam županija, prema godišnjim planovima upravljanja pomorskim dobrom županija, od 2014. do 2016.

Tablica broj 2

Planirani prihodi za upravljanje pomorskim dobrom
po županijama, od 2014. do 2016.

u kn

Redni broj	Županija	Planirani prihodi			
		2014.	2015.	2016.	Ukupno
	1	2	3	4	5
1.	Dubrovačko-neretvanska	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Istarska	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Ličko-senjska	884.274,00	773.855,00	650.000,00	2.308.129,00
4.	Primorsko-goranska	12.070.000,00	10.420.000,00	10.990.000,00	33.480.000,00
5.	Splitsko-dalmatinska	6.720.000,00	5.920.000,00	7.150.000,00	19.790.000,00
6.	Šibensko-kninska	4.420.000,00	5.080.000,00	5.580.000,00	15.080.000,00
7.	Zadarska	4.300.000,00	4.510.000,00	5.605.000,00	14.415.000,00

U tablici broj 3 daju se podaci o planiranim rashodima za upravljanje pomorskim dobrom na području sedam županija, prema godišnjim planovima upravljanja pomorskim dobrom županija, od 2014. do 2016.

Tablica broj 3

Planirani rashodi za upravljanje pomorskim dobrom
po županijama, od 2014. do 2016.

u kn

Redni broj	Županija	Planirani rashodi			
		2014.	2015.	2016.	Ukupno
	1	2	3	4	5
1.	Dubrovačko-neretvanska	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Istarska	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Ličko-senjska	884.274,00	773.855,00	650.000,00	2.308.129,00
4.	Primorsko-goranska	13.160.000,00	11.110.000,00	14.236.560,00	38.506.560,00
5.	Splitsko-dalmatinska	9.180.000,00	8.400.000,00	8.792.093,00	26.372.093,00
6.	Šibensko-kninska	4.520.000,00	7.080.000,00	5.480.000,00	17.080.000,00
7.	Zadarska	4.300.000,00	4.510.000,00	5.605.000,00	14.415.000,00

- **Davanje koncesija, obračun naknada za koncesiju te mjere naplate prihoda**

Uredbom o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva (Narodne novine 27/12, 36/12, 79/13, 65/15 i 76/17), određuje se unutarnje ustrojstvo, nazivi upravnih organizacija u sastavu Ministarstva i unutarnjih ustrojstvenih jedinica, njihov djelokrug, način upravljanja te okvirni broj potrebnih državnih službenika i namještenika. Pravilnikom o unutarnjem redu Ministarstva iz 2015. te izmjenama i dopunama spomenutog Pravilnika 2015. i 2016., utvrđen je broj potrebnih državnih službenika i namještenika s opisom poslova i zadaća, stručnih uvjeta potrebnih za njihovo obavljanje te njihove ovlasti i odgovornosti. U skladu sa spomenutim Pravilnikom, poslovi iz područja upravljanja pomorskim dobrom obavljaju se u Upravi pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, Sektoru upravljanja pomorskim dobrom, lučkim i koncesijskim sustavom. Navedene poslove obavlja osam zaposlenika i načelnica sektora, dok je Pravilnikom o unutarnjem redu za obavljanje poslova upravljanja pomorskim dobrom, lučkim i koncesijskim sustavom predviđeno 20 radnih mjesta. Iz navedenog slijedi da u vrijeme obavljanja revizije (studeni 2017.), nije popunjeno jedanaest radnih mjesta. Poslove utvrđivanja granica pomorskog dobra obavlja jedna osoba, a s obzirom na broj zahtjeva i vrijeme potrebno za sastavljanje rješenja o granicama pomorskog i lučkog područja, Državni ured za reviziju je mišljenja da je na poslovima utvrđivanja granica pomorskog dobra i lučkog područja potrebno zaposliti i osposobiti još zaposlenika, kako bi se ubrzalo utvrđivanje granica u skladu s planiranim ciljevima.

Na temelju odredbe članka 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 86/08 i 61/11), županije su donijele Pravilnik o unutarnjem redu upravnih tijela županije, kojim su utvrdile unutarnje ustrojstvo upravnih tijela, nazive i opise poslova radnih mjesta, stručne i druge uvjete za raspored na radna mjesta, broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela u skladu sa Statutom i općim aktima županije. Prema spomenutom Pravilniku Zadarske županije, poslove iz područja upravljanja pomorskim dobrom trebalo bi obavljati pet zaposlenika pri Upravnom odjelu za more i turizam, dok bi jedan zaposlenik pri Upravnom odjelu za proračun i financije trebao obavljati poslove vođenja evidencija o obveznicima naknada za koncesije na pomorskom dobru i naknada za upotrebu pomorskog dobra koju plaćaju vlasnici brodica i jahti upisanih u očevidnik brodica ili upisnik jahti.

Spomenute poslove obavlja četvero zaposlenika pri Upravnom odjelu za more i turizam te jedna zaposlenica pri Upravnom odjelu za proračun i financije. Prema pisanom obrazloženju pročelnika Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije, zbog obujma i složenosti poslova u spomenutom upravnom odjelu, broj zaposlenika nije dostatan za učinkovito upravljanje pomorskim dobrom, što je utvrđeno i unutarnjom revizijom 2013. i 2016. Navedeni Upravni odjel je u 2015. i 2016. predložio Upravnom odjelu za pravne i zajedničke poslove donošenje izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem redu, s ciljem ustrojavanja dva odsjeka unutar Upravnog odjela za more i turizam, povećanja broja zaposlenika koji obavljaju poslove iz područja gospodarenja pomorskim dobrom te preciznijeg opisa poslova. Do vremena obavljanja revizije (svibanj 2017.), spomenute izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem redu nisu donesene.

S obzirom na nedostatan broj zaposlenika koji obavljaju poslove iz područja upravljanja pomorskim dobrom, Državni ured za reviziju je predložio Zadarskoj županiji poduzeti radnje u cilju povećanja kadrovske kapaciteta Upravnog odjela za more i turizam, što bi trebalo izravno utjecati na učinkovitije obavljanje cjelokupnog procesa upravljanja pomorskim dobrom.

Županije su osigurale tehničku podršku (računala i računalne programe) za učinkovito obavljanje poslova upravljanja pomorskim dobrom. Zaposlenici županija imaju pravo pristupa mrežnoj aplikaciji Registra koncesija, a pregled podataka iz svih pojedinačnih ugovora o koncesiji upisanih u Registar koncesija omogućen je korištenjem SMART kartice.

Računalni program koji bi Upravnom odjelu za more i turizam Zadarske županije omogućavao uvid u bazu podataka Upravnog odjela za proračun i financije, u dijelu koji se odnosi na financijsko stanje svakog pojedinog ovlaštenika koncesije na pomorskom dobru, odnosno učinkovito povezivao baze podataka spomenutih dvaju upravnih odjela, nije instaliran.

S obzirom na to da se, prema Pravilniku o unutarnjem redu upravnih tijela Zadarske županije, poslovi nadzora izvršavanja obveza koncesionara obavljaju u Upravnom odjelu za more i turizam, Državni ured za reviziju je predložio Zadarskoj županiji instalirati računalni program koji bi Upravnom odjelu za more i turizam omogućavao povezanost s bazom podataka Upravnog odjela za proračun i financije, odnosno uvid u financijsko stanje svakog pojedinog ovlaštenika koncesije na pomorskom dobru, što bi trebalo pridonijeti učinkovitijem obavljanju poslova Upravnog odjela za more i turizam.

- Utvrđivanje granica pomorskog dobra

Prema odredbama članaka 7. i 14. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koncesija na pomorskom dobru može se dati nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra i provedena u zemljišnim knjigama, a utvrđuje je povjerenstvo Ministarstva, na prijedlog županijskog povjerenstva koje se osniva odlukom župana za svaku županiju na čijem području postoji pomorsko dobro. Kriteriji i postupak utvrđivanja granice pomorskog dobra, lučkog područja luka posebne namjene i luka otvorenih za javni promet, način izrade prijedloga granice, plan raspodjele troškova utvrđivanja granice te sastav povjerenstava za granice, propisani su odredbama Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra, a način obilježavanja granice pomorskog dobra i provedbe u katastru i zemljišnim knjigama odredbama Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra (Narodne novine 29/05).

Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Ministarstva osnovano je odlukom ministra iz studenog 2012. i izmjenama navedene odluke iz svibnja 2013. te novom odlukom iz veljače 2016. U povjerenstvu Ministarstva su tri člana (dva predstavnika Ministarstva i jedan predstavnik ministarstva mjerodavnog za poslove prostornog uređenja). Prema odluci, navedeno povjerenstvo nema obvezu sastavljati zapisnike o radu, ni pravo na naknadu.

Ukupna dužina obalne linije, prema podacima Hrvatskog hidrografskog instituta, iznosi 6 278 km. Prema podacima Ministarstva, do vremena obavljanja revizije (studen 2017.), ukupno je utvrđeno oko 1 300 km granica pomorskog dobra, odnosno 20,7 % ukupne obalne linije. Od toga, oko 500 km je utvrđeno uredbama Vlade Republike Hrvatske (520 uredbi), na temelju odredbi Pomorskog zakonika (Narodne novine 17/94, 74/94 i 43/96), koji je bio na snazi od 1994. do 2003.

Od 2003. do srpnja 2017. povjerenstvo Ministarstva je donijelo 637 rješenja o utvrđivanju granica pomorskog dobra dužine 802 345 km, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

U tablici broj 4 daju se podaci o rješenjima o utvrđenim granicama pomorskog dobra i lučkog područja po županijama donesenim od 2003. do srpnja 2017., prema podacima Ministarstva.

Tablica broj 4

Broj rješenja o utvrđenim granicama pomorskog dobra i lučkog područja
donesenih od 2003. do srpnja 2017., po županijama

Redni broj	Županija	Broj donesenih rješenja		Ukupna dužina u m
		Granice pomorskog dobra	Granice lučkog područja	
	1	2	3	4
1.	Dubrovačko-neretvanska	68	9	59 766
2.	Istarska	18	11	35 460
3.	Ličko-senjska	21	4	92 376
4.	Primorsko-goranska	93	8	215 336
5.	Splitsko-dalmatinska	87	32	54 182
6.	Šibensko-kninska	225	6	287 571
7.	Zadarska	46	9	57 654
	Ukupno	558	79	802 345

Prema podacima Ministarstva, do srpnja 2017. je zaprimljeno 1 257 prijedloga županijskih povjerenstava za granice pomorskog dobra, doneseno je 637 rješenja, a 620 prijedloga je u postupku rješavanja. U 2014. Ministarstvo je donijelo 47 rješenja o utvrđenim granicama pomorskog dobra i lučkog područja za 61 812 m dužine morske obale, u 2015. je donijelo 50 rješenja za 58 698 m te je u 2016. donijelo 36 rješenja o utvrđenim granicama pomorskog dobra i lučkog područja ukupne dužine 19 872 m morske obale.

Jedna od mjera u Strategiji pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. je ojačati administrativne kapacitete kako bi se cjelokupni upis pomorskog dobra završio do 2020. Prema podacima navedenim u Strategiji, u 2013. je u zemljišne knjige upisano 3,0 % granica pomorskog dobra, a cilj je do 2020. upisati sve granice pomorskog dobra. S obzirom na to da u Ministarstvu samo jedna osoba sastavlja rješenja o utvrđivanju granica pomorskog dobra, postupci su dugotrajni. Pojedini prijedlozi su u postupku rješavanja desetak godina, što negativno utječe na zainteresiranost budućih koncesionara za sudjelovanje u postupku davanja koncesije, koji započinje utvrđivanjem granica pomorskog dobra. Dugotrajnost postupaka utvrđivanja granica pomorskog dobra izravno utječe na vremenski tijek poduzimanja daljnjih radnji propisanih odredbama Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra, koje se odnose na izradu, pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata za potrebe evidentiranja pomorskog dobra te provedbu elaborata u katastru i zemljišnim knjigama. Prema odredbama spomenutog Pravilnika, geodetski elaborat za potrebe evidentiranja pomorskog dobra izrađuje se na temelju konačnog akta Ministarstva kojim je utvrđena granica pomorskog dobra, a na temelju traženja županije, odnosno podnositelja zahtjeva za utvrđivanje granice pomorskog dobra. Granica pomorskog dobra smatra se provedenom ako se obavi upis utvrđenog pomorskog dobra u zemljišne knjige, nakon čega davatelj koncesije može započeti postupak davanja koncesije.

Povjerenstvo Ministarstva dostavlja rješenje o utvrđenoj granici pomorskog dobra mjerodavnom općinskom državnom odvjetništvu i županijskom povjerenstvu za granice pomorskog dobra na čijem području je utvrđena granica. Daljnje radnje u cilju provedbe geodetskog elaborata u katastru i zemljišnim knjigama, u djelokrugu su drugih tijela (državnog odvjetništva, katastarskog ureda, odnosno zemljišnoknjižnog odjela općinskog suda). Prema odredbama članaka 12., 14. i 18. Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra, ovlašteni katastarski ured, odnosno zemljišnoknjižni odjel općinskog suda obvezni su po službenoj dužnosti, između ostalih, obavještavati županijsko povjerenstvo za granice pomorskog dobra o pregledu i potvrdi geodetskog elaborata te provedbi geodetskog elaborata u katastru, odnosno u zemljišnim knjigama.

S obzirom na to da nije propisana obveza dostavljanja Ministarstvu informacija o granicama pomorskog dobra upisanih u katastar i zemljišne knjige, Ministarstvo ne raspolaže podacima o dužini utvrđenih granica pomorskog dobra upisanih u zemljišne knjige, Državni ured za reviziju je mišljenja da Ministarstvo treba raspolagati cjelovitim podacima o pomorskom dobru te voditi evidenciju i raspolagati podacima o upisanim granicama pomorskog dobra.

Županijska povjerenstva za granice pomorskog dobra utvrđuju prijedloge granica pomorskog dobra prema godišnjim planovima upravljanja pomorskim dobrom. Revizijom je utvrđeno da prijedlozi za granice pomorskog dobra, osim u Splitsko-dalmatinskoj županiji, sadrže elemente propisane odredbama Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra, koji se odnose na opis granice pomorskog dobra, s obrazloženjem prijedloga granice i obveznim priložima (preslika katastarskog plana i izvod iz posjedovnog lista, geodetski snimak područja s ucrtanim prijedlogom granice pomorskog dobra ovjerenim od povjerenstva, izvod iz dokumentacije prostornog uređenja, izvod iz zemljišnih knjiga, fotografije područja za koje se predlaže granica te elektronski oblik zapisa predložene granice). Prijedlozi županijskih povjerenstava za granice pomorskog dobra dostavljaju se povjerenstvu za granice Ministarstva, koje granicu pomorskog dobra utvrđuje rješenjem u upravnom postupku. Nakon konačnosti, rješenje o utvrđenoj granici pomorskog dobra, povjerenstvo dostavlja mjerodavnom općinskom državnom odvjetništvu radi provedbe upisa u katastru i zemljišnim knjigama. Primjerak rješenja dostavlja se županijskom povjerenstvu. U pojedinim planovima upravljanja pomorskim dobrom županija, nisu navedeni podaci o lokaciji i dužini obalne crte koja se utvrđuje.

Određivanje granica pomorskog dobra, evidentiranje u katastru i uknjižba pomorskog dobra u zemljišnim knjigama preduvjeti su za upravljanje pomorskim dobrom. Stoga je Državni ured za reviziju mišljenja da je u procesu utvrđivanja granica pomorskog dobra nužna učinkovita suradnja svih mjerodavnih tijela, kako bi tijek tog procesa bio transparentniji, a dugotrajni postupci utvrđivanja granica pomorskog dobra kraći.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu zatražiti od mjerodavnih državnih odvjetništava informacije o statusu pomorskog dobra u dijelu koji se odnosi na upis pomorskog dobra u katastar i zemljišne knjige, u svrhu praćenja ostvarivanja ciljeva utvrđenih Strategijom pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020.

Naložio je Splitsko-dalmatinskoj županiji prijedloge granica pomorskog dobra sastavljati sa svim propisanim elementima, u skladu s Uredbom o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra. Predložio je Istarskoj županiji u planu upravljanja pomorskim dobrom opisati pomorsko dobro za koje se planiraju postupci pokretanja i izrade prijedloga granica, odnosno navesti lokaciju i dužinu pomorskog dobra. Predložio je Dubrovačko-neretvanskoj, Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji voditi evidenciju o dužini i površini pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige u svrhu praćenja ostvarivanja ciljeva utvrđenih u Strategiji pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. Predložio je Dubrovačko-neretvanskoj i Splitsko-dalmatinskoj županiji poduzimati mjere upisa granica pomorskog dobra u zemljišne knjige.

- Postupci davanja koncesije

Postupci davanja koncesije uređeni su Zakonom o koncesijama te Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, a detaljnije su propisani Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Prema odredbama Zakona o koncesijama, pripreme radnje za davanje koncesije smatraju se sve aktivnosti koje se provode radi davanja koncesije te prethode početku postupka davanja koncesije. Pripremnim radnjama smatra se imenovanje stručnog povjerenstva za koncesiju na pomorskom dobru, izrada studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjena vrijednosti koncesije te izrada dokumentacije za nadmetanje.

Prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, odluka o koncesiji mora se temeljiti na nalazu i mišljenju stručnog tijela za ocjenu ponuda, koje utvrđuje odgovara li ponuda za koncesiju svim posebnim propisima i gospodarskom značaju pomorskog dobra, je li usklađena s gospodarskom strategijom, politikom gospodarskog razvitka i strategijom zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske i županije te da planirana djelatnost ne umanjuje, ometa ili onemogućuje upotrebu ili korištenje tog, odnosno susjednih dijelova pomorskog dobra prema njihovoj namjeni.

Ministarstvo provodi postupak davanja koncesije na pomorskom dobru u kojima je davatelj koncesije Vlada Republike Hrvatske. Vlada Republike Hrvatske je u veljači 2012. donijela odluku o imenovanju devet članova stručnog tijela za ocjenu ponuda te izmjenu odluke u srpnju 2013. Nova odluka o imenovanju stručnog tijela za ocjenu ponuda je donesena u travnju 2016. te je imenovano sedam članova stručnog tijela. Ministarstvo je izradilo hodogram aktivnosti u procesu davanja koncesija u kojima je davatelj koncesija Vlada Republike Hrvatske, a kojim je opisan način i redosljed radnji obavljanja glavnih aktivnosti i procedura za davanje koncesija na pomorskom dobru.

Državni ured za reviziju je mišljenja da odredbe Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama u dijelu koji uređuje postupak davanja koncesija i odredbe Zakona o koncesijama djelomično nisu usklađene, zbog čega postoji mogućnost da davatelji koncesija u Republici Hrvatskoj, neujednačeno provode postupke davanja koncesija na pomorskom dobru.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu uskladiti Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i Zakon o koncesijama kako bi postupci davanja koncesija u Republici Hrvatskoj bili ujednačeni i transparentni.

Za pokretanje postupka davanja koncesije, pravne i fizičke osobe zainteresirane za korištenje pomorskog dobra trebaju dostaviti Ministarstvu pismo inicijative, koje sadrži podatke o području pomorskog dobra i namjeni koncesije. Nakon zaprimanja pisma inicijative, Ministarstvo treba provjeriti je li područje za koje se traži koncesija u zemljišnim knjigama određeno i upisano kao pomorsko dobro te je li pismo inicijative u skladu s prostorno-planskom dokumentacijom, odnosno je li zahvat planiran prostornim planom.

Prema odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, Ministarstvo treba obavijestiti grad ili općinu na čijem području se pokreće postupak davanja koncesije te utvrditi rok na koji se daje koncesija, kriterije za izračun naknade za koncesije i kriterije za odabir najpovoljnije ponude.

Prema odredbama Zakona o koncesijama, Ministarstvo treba izraditi studiju opravdanosti ili analizu davanja koncesije, procijeniti vrijednost koncesije te izraditi dokumentaciju za nadmetanje. Ministarstvo izrađuje prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije. Prijedlog se dostavlja Vladi Republike Hrvatske na razmatranje i usvajanje, koja donosi obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru te objavljuje u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Postupak davanja koncesije započinje danom objave. Rok za dostavu ponuda je 30 dana od dana objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Povjerenstvo za otvaranje ponuda i postupak otvaranja ponuda kojeg imenuje Ministarstvo, zaprima ponude o čemu vodi zapisnik koji se zajedno s ponudbenom dokumentacijom dostavlja Stručnom tijelu za ocjenu ponuda. Stručno tijelo razmatra ponude te donosi nalaz i mišljenje s obrazloženjem, na temelju kojeg Ministarstvo izrađuje prijedlog odluke o koncesiji koji dostavlja mjerodavnim tijelima na pribavljanje mišljenja, nakon čega konačni prijedlog odluke o koncesiji dostavlja Vladi Republike Hrvatske.

Nakon razmatranja, Vlada Republike Hrvatske donosi Odluku o koncesiji na pomorskom dobru i objavljuje je u Narodnim novinama te se objavljuje u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Na temelju Odluke o koncesiji s odabranim ponuditeljem se zaključuje ugovor o koncesiji.

Koncesija za posebnu upotrebu pomorskog dobra daje se na temelju pisanog zahtjeva koji mora sadržavati propisane podatke o podnositelju zahtjeva i namjeni upotrebe pomorskog dobra te očitovanje mjerodavnog tijela za prostorno uređenje o usklađenosti idejnog rješenja zahvata na pomorskom dobru s prostorno-planskom dokumentacijom i druge podatke u skladu s odredbama Zakona o koncesijama, a podnosi se Ministarstvu. Nakon zaprimanja pisanog zahtjeva, Ministarstvo je dužno provjeriti je li područje za koje se traži koncesija određeno i upisano kao pomorsko dobro te druge radnje. Ministarstvo donosi prijedlog odluke o davanju koncesije te ga dostavlja mjerodavnim tijelima na pribavljanje mišljenja. Prijedlog odluke s pribavljenim mišljenjem se dostavlja Vladi Republike Hrvatske na razmatranje i usvajanje, koja donosi odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru, što objavljuje u Narodnim novinama. Na temelju odluka o davanju koncesije s pravnom osobom koja je podnijela zahtjev, zaključuje se ugovor o koncesiji.

Prema podacima Ministarstva, Vlada Republike Hrvatske je do konca 2016. dodijelila 315 koncesija na pomorskom dobru, od čega je koncem 2016. aktivno 87.

U tablici broj 5 daju se podaci o vrstama koncesija koje je dala Vlada Republike Hrvatske i broju aktivnih ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na koncu 2016., prema podacima iz Registra koncesija.

Tablica broj 5

Vrste koncesija koje je dala Vlada Republike Hrvatske
i broj aktivnih ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na koncu 2016.

Redni broj	Vrsta koncesije	Broj aktivnih ugovora
	1	2
1.	Gospodarsko korištenje luka nautičkog turizma - marine	38
2.	Gospodarsko korištenje brodogradilišnih luka	13
3.	Gospodarsko korištenje industrijskih luka	7
4.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje djelatnosti marikulture - uzgoj ribe	5
5.	Gospodarsko korištenje plaža	2
6.	Gospodarsko korištenje sportskih luka	2
7.	Gospodarsko korištenje ribarskih luka	1
8.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje drugih gospodarskih djelatnosti (benzinske postaje, naftovod, podmorski kabeli, podmorski vodovod)	9
9.	Posebna upotreba pomorskog dobra	10
	Ukupno	87

Od 87 aktivnih ugovora o koncesiji, 14 je zaključeno od 2014. do 2016. U navedenom razdoblju, Ministarstvo je provelo 22 postupka davanja koncesija na pomorskom dobru te na temelju provedenih postupaka u 2014., 2015. i 2016. zaključilo 12 ugovora, a tri ugovora su zaključena u 2017. Dva ugovora o koncesiji koja se odnose na luke nautičkog turizma Gruž i Piškera zaključeni su u 2014. i 2015. na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske, a postupci davanja koncesije provedeni su prošlih godina. Tri postupka davanja koncesije koji se odnose na plažu Medena i industrijsku luku Podrola-Rakalj iz 2014., su poništena.

Na temelju jednog postupka iz 2014. (uzgoj školjaka u Malostonskom zaljevu i malom moru), zaključeni su ugovori o koncesiji s više fizičkih i pravnih osoba, koji su na temelju izmjena Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama iz 2016. vraćeni u ovlast Dubrovačko-neretvanske županije i nisu uključeni u aktivne koncesije Ministarstva. Za tri postupka (luka nautičkog turizma - marina Zadar iz 2014., projekt Kupari I. iz 2015. i jedinstveni postupak za industrijsku luku Podrola-Rakalj iz 2016.), do vremena obavljanja revizije (studen 2017.), davanje koncesija nije završeno.

U tablici broj 6 daju se podaci o aktivnim koncesijama na pomorskom dobru na koncu 2016., koje je Vlada Republike Hrvatske dala od 2014. do 2016., prema podacima iz Registra koncesija.

Tablica broj 6

Aktivne koncesije na pomorskom dobru na koncu 2016.,
koje je Vlada Republike Hrvatske dala od 2014. do 2016.

Redni broj	Opis pomorskog dobra za koje je dana koncesija	Grad ili općina na čijem je području pomorsko dobro	Trajanje koncesije	Površina pomorskog dobra u m ²	Ugovoreni godišnji iznos stalnog dijela naknade za koncesiju u kn po m ²	Ugovoreni promjenjivi dio naknade za koncesiju u %
	1	2	3	4	5	6
Gospodarsko korištenje plaža						
1.	Plaža ispred hotela Medena	općina Seget	28.10.2015.- 28.10.2040.	23 412	5,00	3,0
2.	Izgradnja i gospodarsko korištenje plaže Kostabela u Rijeci te zahvata morske vode za potrebe bazena i termotehničkih uređaja	grad Rijeka	5.11.2015.- 5.11.2045.	20 031	10,00	3,0
Gospodarsko korištenje pomorskog dobra - benzinske postaje						
3.	Benzinska postaja Preko	općina Preko	9.5.2016.- 9.5.2046.	1 508	60,00	4,5
4.	Benzinska postaja Biograd	grad Biograd na moru	9.5.2016.- 9.5.2046.	2 315	35,00	4,5
Gospodarsko korištenje luka nautičkog turizma - marine						
5.	Luka nautičkog turizma Piškera	općina Murter-Kornati	17.2.2014.- 31.12.2030.	36 274	10,00	4,0
6.	Luka nautičkog turizma Gruž	grad Dubrovnik	1.7.2015.- 1.7.2045.	54 427	8,00	5,0
Gospodarsko korištenje ribarskih luka						
7.	Ribarska luka Tribunj	općina Tribunj	16.1.2015.- 16.1.2035.	40 313	0,40	1,3
Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje djelatnosti marikulture - uzgoj riba i školjaka						
8.	Uzgoj bijele ribe i školjaka u akvatoriju Vrgadskog kanala*	općina Pakoštane	28.4.2015.- 28.4.2035.	205 100	0,52	0,30, 0,20
9.	Uzgoj bijele ribe kod Velog Školja, južno od uvale Vela Lamjana	općina Kali	5.11.2015.- 5.11.2045.	110 325	0,50	0,30
10.	Uzgoj velike plave ribe (tune) u akvatoriju Vela Grška	općina Nerežišća	5.1.2016.- 5.1.2046.	119 600	0,50	0,30
11.	Uzgoj bijele ribe uz Dugi otok, između rtova Žman i Gubac	općina Sali	9.9.2016.- 9.9.2046.	240 000	0,50	0,30
12.	Uzgoj bijele ribe kod otoka Kudica, u Iškom kanalu	grad Zadar	9.9.2016.- 9.9.2046.	210 000	0,50	0,30

Redni broj	Opis pomorskog dobra za koje je dana koncesija	Grad ili općina na čijem je području pomorsko dobro	Trajanje koncesije	Površina pomorskog dobra u m ²	Ugovoreni godišnji iznos stalnog dijela naknade za koncesiju u kn po m ²	Ugovoreni promjenjivi dio naknade za koncesiju u %
	1	2	3	4	5	6
Posebna upotreba pomorskog dobra						
13.	Izgradnja i korištenje pješačkog mosta na Velikom jezeru u Nacionalnom parku Mljet	općina Mljet	8.6.2015.- 8.6.2045.	3 789	5,00	-
14.	Industrijska luka Stinice	grad Split	16.12.2014.- 16.12.2034.	20 282	8,00	-

*Cijena promjenjivog dijela naknade za koncesiju odnosi se na uzgoj bijele ribe (0,3 %) i uzgoj školjaka (0,2 %).

Ukupna površina pomorskog dobra dana u koncesiju od 2014. do 2016. iznosila je 1 087 376 m², nakon što je određena granica pomorskog dobra te provedena u zemljišnim knjigama. Prema ugovorima o koncesijama, godišnja naknada za koncesiju je ugovorena u iznosu 1.930.972,00 kn stalnog dijela, a promjenjivi dio naknade ugovoren je 0,2 do 5,0 % ostvarenog prihoda. Prosječno trajanje postupka davanja koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, od objave obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske do zaključenja ugovora o koncesiji, je 165 dana. Za posebnu upotrebu pomorskog dobra prosječno trajanje navedenog postupka, od podnošenja zahtjeva za koncesijom do zaključenja ugovora, je 164 dana.

Ministarstvo je u 2016., Dubrovačko-neretvanskoj i Istarskoj županiji dostavilo ugovore o koncesiji za gospodarsko korištenje pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i ribe u posebnim rezervatima (Malostonski i Linski zaljev) te dokumentaciju na temelju koje su ugovori zaključeni, na temelju Zakona o izmjenama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama iz lipnja 2016. Odredbama navedenog Zakona, promijenjena je ovlast za davanje koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u posebnom rezervatu te županije preuzimaju sva prava i obveze davatelja koncesije, o čemu su dužni obavijestiti koncesionare. Dubrovačko-neretvanskoj županiji predano je 208 ugovora, od čega je 90 ugovora neaktivno, odnosno istekao je rok trajanja koncesije. Istarskoj županiji predana su dva ugovora o koncesiji u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka u Linskom zaljevu.

Prema obavljenom uvidu u predmete koje se odnose na postupke davanja koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, postupci su pokrenuti nakon dostavljenih pisama inicijative pravnih i fizičkih osoba zainteresiranih za korištenje pomorskog dobra, koja sadrže podatke o području pomorskog dobra i namjeni koncesije. Nakon zaprimanja pisama inicijative, Ministarstvo je obavilo propisane provjere te izradilo prijedloge obavijesti o namjeri davanja koncesije. Ministarstvo u postupcima davanja koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra nije izrađivalo studije opravdanosti ili analizu davanja koncesije, što nije u skladu s odredbama članka 12. Zakona o koncesijama, prema kojima studiju opravdanosti davanja koncesije izrađuje davatelj koncesije.

Kod koncesije za javne usluge procijenjene vrijednosti manje od 2.000.000 EUR, u kunskoj protuvrijednosti, bez poreza na dodanu vrijednost i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra, davatelj koncesije može umjesto studije opravdanosti davanja koncesije izraditi analizu davanja koncesije. Analiza davanja koncesije mora način obuhvatiti elemente studije opravdanosti davanja koncesije kako bi se postupak davanja koncesije mogao provesti u skladu s načelima i pravilima postupka davanja koncesije.

Prijedlozi obavijesti o namjeri davanja koncesije su dostavljani na mišljenje središnjim tijelima državne uprave, nakon čega je dokumentacija dostavljena Vladi Republike Hrvatske na razmatranje i donošenje. Vlada Republike Hrvatske donosila je obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru koja sadrži propisane podatke i kriterije za odabir najpovoljnije ponude te je Ministarstvo navedene obavijesti objavljivalo u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Vlada Republike Hrvatske je odluke o koncesijama na pomorskom dobru objavljivala u Narodnim novinama, ali ne i u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 26. stavak 5. Zakona o koncesijama, prema kojoj se odluka o davanju koncesije objavljuje u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske na standardnom obrascu. Na temelju odluke o koncesiji, s odabranim ponuditeljima (ovlaštenicima koncesija) su zaključeni ugovori o koncesiji. Prije potpisivanja ugovora o koncesiji, ovlaštenici koncesija su dostavili Ministarstvu ovjerene zadužnice kao instrument osiguranja naplate naknade za koncesiju.

Ministarstvo nije obavještavalo grad ili općinu na čijem se području planira dati koncesija o pokretanju postupka davanja koncesije, što nije u skladu s odredbom članka 13. stavak 3. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, prema kojoj je Ministarstvo po izradi prijedloga odluke o javnom prikupljanju ponuda dužno obavijestiti grad ili općinu na čijem području se pokreće postupak davanja koncesije na pomorskom dobru, o prijedlogu odluke.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu provoditi pripreme radnje za davanje koncesija u dijelu koji se odnosi na izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije te objavljivati odluke o koncesiji na pomorskom dobru u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama. Naložio je obavještavati gradove i općine na čijem se području pokreće postupak davanja koncesija pomorskog dobra, u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Za pojedine postupke davanja koncesija na pomorskom dobru, Ministarstvo je donijelo odluke o davanju koncesije nakon rokova propisanih odredbama Zakona o koncesijama te u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske nije objavljivalo pojedine odluke o poništenju postupka davanja koncesije.

Prema odredbi članaka 26. stavak 8. Zakona o koncesijama, rok za donošenje odluke o davanju koncesije mora biti primjeren, a počinje teći danom isteka roka za dostavu ponude. Ako u dokumentaciji za nadmetanje nije navedeno drugačije, rok za donošenje odluke o davanju koncesije je 30 dana. Prema odredbi članka 28. stavak 6. navedenog Zakona, odluka o poništenju postupka davanja koncesije objavljuje se u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu donositi odluke o koncesijama u propisanim rokovima te objavljivati odluke o poništenju postupka davanja koncesije u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

Županijsko poglavarstvo Šibensko-kninske županije je 1999. donijelo odluku o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene na Velikoj Panituli - luke nautičkog turizma Piškera, na temelju koje je zaključen ugovor o koncesiji. Koncesija je, prema ugovoru, istekla na koncu 2003., a ovlaštenik koncesije je nastavio koristiti pomorsko dobro i gospodarski koristiti luku. Ovlaštenik koncesije je u 2013. dopisom zatražio produljenje roka koncesije do konca 2030.

Vlada Republike Hrvatske je u siječnju 2014. donijela odluku kojom se ovlašteniku koncesije produžuje pravo korištenja pomorskog dobra do konca 2030. Na temelju navedene odluke, zaključen je novi ugovor o koncesiji u veljači 2014.

Državni ured za reviziju je mišljenja da je u ovom slučaju trebalo provesti propisani postupak davanja koncesije, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama i Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene - sportske luke Vitrenjak zaključen je u 2011. Koncesija je dana u svrhu korištenja pomorskog dobra i obavljanja ugostiteljske djelatnosti. Promjenjivi dio naknade ovlaštenik koncesije obračunava za članarine i za ugostiteljsku djelatnost. U dostavljenom popisu naplaćenih članarina u iznosima od 12,50 do 2.000,00 kn, kao članovi udruge navedeni su, osim fizičkih osoba, pravne osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost. Primjerice, član udruge je trgovačko društvo registrirano za iznajmljivanje plovila, turistički servis i trgovinu. Sportska luka ima 610 pozicija za privez brodica u moru, a tajništvo kluba vodi evidenciju o korisnicima vezova i uplatama za vezarinu. Navedenim ugovorom nije utvrđeno tko može biti korisnik sportske luke, koja vrsta plovila prema namjeni i u čijem vlasništvu moraju biti plovila koja koristi usluge u luci. Prema odredbi članka 10. stavak 1. točka 4. Uredbe o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene (Narodne novine 110/04 i 82/07), sportska luka je luka koja služi za vez brodica upisanih u hrvatski očevidnik brodica s namjenom sport i razonoda, a brodice su u vlasništvu članova udruge ili same udruge koja ima koncesiju za luku. Prema odredbama članaka 81. stavak 2., 3. i 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koncesija za luku posebne namjene - sportsku luku može se dodijeliti samo udruzi registriranoj za obavljanje sportske djelatnosti. Sportsku luku mogu koristiti samo članovi udruge te u obavljanju djelatnosti ne može stjecati dobit. Ovlaštenik koncesije za luku posebne namjene dužan je koristiti luku u skladu s odlukom o koncesiji i zaključenim ugovorom te održavati luku prema njenom namjeni i zahtjevima sigurnosti plovidbe.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti za detaljnije uređenje uvjeta korištenja sportskih luka u skladu s propisima. S obzirom na to da je namjena sportske luke obavljanje sportske djelatnosti, odnosno korištenje članova udruge te na to da, prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, u obavljanju djelatnosti udruge kao ovlaštenik koncesije ne može stjecati dobit, predložio je Ministarstvu propisati uvjete i kriterije za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene - sportske luke te utvrditi koje djelatnosti udruge kao ovlaštenici koncesija mogu obavljati u sportskoj luci.

Pravna ili fizička osoba koja želi koristiti pomorsko dobro za djelatnosti sezonskog karaktera (primjerice za iznajmljivanje sredstava, ugostiteljstvo i trgovinu te komercijalno rekreacijske sadržaje) mora ishoditi koncesiju ili koncesijsko odobrenje. Prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koncesija je pravo kojim se dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje fizičkim i pravnim osobama, u skladu s prostornim planovima. Koncesijsko odobrenje je akt na temelju kojeg se fizičkim i pravnim osobama daje na korištenje pomorsko dobro za obavljanje djelatnosti koje ne isključuju ni ograničavaju opću upotrebu pomorskog dobra. Koncesijsko odobrenje daje višeće za davanje koncesijskih odobrenja.

Državni ured za reviziju je mišljenja da postupak davanja koncesijskog odobrenja propisan odredbama Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru nije transparentan te s jasnim kriterijima i mjerilima za davanje odobrenja kao u slučaju postupaka davanja koncesije.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti u cilju utvrđivanja jasnijih kriterija i mjerila za davanje koncesijskih odobrenja.

Prema postojećem sustavu davanja koncesija za korištenje pomorskog dobra, postupci davanja koncesija pokreću se na inicijativu investitora (pismo inicijative), a ne davatelja koncesija. Ministarstvo ne raspolaže strateškim dokumentom u kojem su navedene sve vrste djelatnosti koje se žele razvijati na određenom području pomorskog dobra, a koji je od interesa za Republiku Hrvatsku. Strategiju prostornog razvoja Republike Hrvatske, kao temeljnog dokumenta za usmjeravanje razvoja u prostoru, usvojila je Vlada Republike Hrvatske u travnju 2017., a tijekom obavljanja revizije u listopadu 2017. donesena je u Hrvatskom saboru. Odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), propisano je donošenje državnog plana prostornog razvoja kojim se, između ostalog, predviđa utvrditi sadržaj i namjena prostora od državnog značaja. Prema odredbama članka 44. stavak 1. podstavak 5. i članka 49.b stavak 1. spomenutog Zakona, izvan građevinskog područja može se planirati izgradnja područja gospodarskog korištenja pomorskog dobra i uređenje plaža.

Pri izradi i donošenju prostornih planova koji obuhvaćaju morsko područje pridaje se pozornost posebnostima morskog područja, značajnim postojećim i budućim djelatnostima, namjeni i načinima korištenja morskog područja te njihovim utjecajima na okoliš i sigurnost plovidbe, kao i prirodnim resursima, uzimajući u obzir međudjelovanje kopna i morskog područja te dugoročne promjene izazvane klimatskim promjenama.

Pravilnikom o državnom planu prostornog razvoja (Narodne novine 122/15), određuje se način propisivanja uvjeta provedbe zahvata u prostoru, sadržaj namjena pojedinih zona i koridora koji se planiraju državnim planom prostornog razvoja i namjena građevina koje se u njima mogu graditi, prostorni standardi za određivanje zemljišta te pobliži sadržaj, mjerila kartografskih prikaza, standard elaborata, elektronički standard i sadržaj obrazloženja navedenog plana. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), državni plan prostornog razvoja nije donesen. Učinkovito upravljanje pomorskim dobrom zahtijevalo bi aktivniju ulogu davatelja koncesija te Ministarstva na način da se donošenjem državnog prostornog plana razvoja predvidi sadržaj i namjena prostora od državnog značaja na pomorskom dobru. Primjerice, državnim prostornim planom moguće je utvrditi potencijalne lokacije na moru za bavljenje marikulturom, izgradnju novih luka nautičkog turizma te drugih djelatnosti na pomorskom dobru koje bi mogle pridonijeti razvitku Republike Hrvatske.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu, u suradnji s Ministarstvom graditeljstva i prostornoga uređenja te Hrvatskim zavodom za prostorni razvoj, aktivno sudjelovati u donošenju državnog prostornog plana razvoja kojim bi se odredila područja i namjena korištenja pomorskog dobra od interesa za Republiku Hrvatsku. Predložio je nakon donošenja državnog prostornog plana razvoja, donijeti plan davanja koncesija te nakon toga obavijestiti javnost i potencijalne investitore za davanje koncesija na temelju natječaja koji bi započeo na inicijativu davatelja koncesije.

Prema odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, inicijativu za pokretanje postupka davanja koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području županije, može dati svaka fizička ili pravna osoba.

Pismo inicijative treba sadržavati podatke o području pomorskog dobra i namjeni koncesije, a podnosi se mjerodavnom upravnom odjelu u županiji, koji provjerava je li područje za koje se traži koncesija određeno i upisano kao pomorsko dobro, je li donesen prostorni plan na temelju kojeg je moguće izdati lokacijsku dozvolu za traženi zahvat u prostoru, je li zahvat planiran, izvješćuje o nemogućnosti pokretanja postupka ili izrađuje prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda i dostavlja ga s natječajnom dokumentacijom davatelju koncesije te o izradi prijedloga odluke o javnom prikupljanju ponuda obavještava grad ili općinu na čijem se području pokreće postupak. Odluka o javnom prikupljanju ponuda mora sadržavati početni iznos naknade za koncesiju te druge propisane podatke i kriterije za odabir. Mjerodavni upravni odjel utvrđuje broj dostavljenih ponuda, provjerava je li dostavljena sva tražena dokumentacija te utvrđuje sposobnost ponuditelja, o čemu vodi zapisnik koji dostavlja stručnom povjerenstvu, koje donosi nalaz s ocjenom ponuda i mišljenje o najpovoljnijoj ponudi te ih dostavlja upravnom odjelu, koji izrađuje prijedlog odluke o koncesiji i dostavlja ga davatelju koncesije. Ugovor se zaključuje po izvršnosti lokacijske dozvole za zahvat u prostoru. Prije potpisivanja ugovora, odabrani ponuditelj obavezan je pribaviti jamstvo banke za ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji.

Revizijom je utvrđeno da su županijske skupštine donijele odluke o javnom prikupljanju ponuda, koje sadrže propisane podatke i kriterije za odabir najpovoljnije ponude. Odluke o javnom prikupljanju ponuda objavljene su u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske i u županijskom službenom glasilu. Prestigle ponude su otvorene pred povjerenstvima za otvaranje ponuda koja, za svaki postupak zasebno, imenuje Upravni odjel za gospodarstvo. Stručno povjerenstvo za ocjenu ponuda je donijelo nalaze s ocjenom ponuda i mišljenja o najpovoljnijoj ponudi s obrazloženjem te ih dostavilo Upravnom odjelu za gospodarstvo, koji je izradio prijedloge odluka o koncesiji i dostavio ih županijskoj skupštini. Županijska skupština je donijela odluke o koncesiji koje se temelje na nalazima i mišljenjima stručnog povjerenstva za ocjenu ponuda. Prema odredbi članka 24. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, odluke o koncesiji, između ostalog, sadrže odredbe o području pomorskog dobra koje se daje na gospodarsko korištenje, načinu, uvjetima i vremenu korištenja, stupnju isključenosti opće upotrebe, naknadi koja se plaća za koncesiju, ovlaštenjima davatelja koncesije, pravima i obvezama ovlaštenika koncesije, uključujući i obvezu održavanja i zaštite pomorskog dobra.

U tablici broj 7 daju se podaci o vrstama koncesija i broju aktivnih ugovora o koncesijama na pomorskom dobru koncem 2016. koje su dale županije, prema podacima iz Registra koncesija.

Tablica broj 7

Vrste koncesija i broj aktivnih ugovora o koncesijama koncem 2016., koje su dale županije

Redni broj	Vrsta koncesije	Broj aktivnih ugovora o koncesiji po županijama							
		Dubrovačko-neretvanska	Istarska	Primorsko-goranska	Ličko-senjska	Splitsko-dalmatinska	Šibensko-kninska	Zadarska	Ukupno
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti	9	-	7	-	3	-	3	22
2.	Gospodarsko korištenje plaža	16	21	40	10	49	10	12	158
3.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje djelatnosti marikulture - uzgoj ribe	2	-	4	-	4	6	36	52
4.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje djelatnosti marikulture - uzgoj školjaka	2	21	1	-	-	34	16	74
5.	Gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanje drugih gospodarskih djelatnosti	-	-	1	-	14	3	2	20
6.	Gospodarsko korištenje luka nautičkog turizma - marine	2	4	2	1	4	3	3	19
7.	Gospodarsko korištenje luka nautičkog turizma - sidrišta	2	1	16	-	22	17	36	94
8.	Gospodarsko korištenje sportskih luka	2	1	5	-	21	2	-	31
9.	Gospodarsko korištenje brodogradilišnih luka	-	-	11	-	-	7	1	19
10.	Gospodarsko korištenje ribarskih luka	-	2	-	-	-	-	-	2
11.	Posebna upotreba pomorskog dobra	6	2	12	1	11	16	11	59
	Ukupno	41	52	99	12	128	98	120	550

Revizijom je utvrđeno da pojedini zapisnici o otvaranju pristiglih ponuda nisu sastavljeni, što nije u skladu s odredbom članka 23. Zakona o koncesijama, prema kojem se o javnom otvaranju ponuda sastavlja zapisnik koji se uručuje svim ovlaštenim predstavnicima ponuditelja nazočnim na javnom otvaranju ponuda, a drugima na pisani zahtjev. Također, nije u skladu s odredbom članka 19. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, prema kojem županija, pri otvaranju pristiglih ponuda vodi zapisnik, dostavlja mjerodavnom stručnom tijelu za ocjenu ponuda. U pojedinim postupcima, obavijesti o namjeri davanja koncesije sadrže naziv pravne osobe, odnosno dioničkog društva, što prema mišljenju Državnog ureda za reviziju ograničava tržišno natjecanje u postupku davanja koncesije.

Državni ured za reviziju je naložio Istarskoj županiji voditi zapisnike pri otvaranju pristiglih ponuda u skladu s odredbama Zakona o koncesijama i Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Predložio je sastavljati i objavljevati u Električnom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru bez navođenja naziva pravnih ili fizičkih osoba, odnosno potencijalnih natjecatelja u postupku davanja koncesije.

U pojedinim ugovorima o koncesiji za gospodarsko korištenje plaža u Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji, nije utvrđena najveća površina koju ovlaštenik koncesije može zauzeti i koristiti za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Primjerice, nije utvrđen broj suncobrana i ležaljki koje ovlaštenik koncesije može postaviti na plažu.

S obzirom na to da je u studiji gospodarske opravdanosti potrebno izraditi detaljan plan investicija te utvrditi primjerice površinu ugostiteljskog objekta, broj ležaljki i suncobrana koji se mogu postaviti na plažu te prema planiranim investicijama procijeniti prihode koji će se ostvarivati od obavljanja djelatnosti, Državni ured za reviziju je predložio Istarskoj županiji da stručno tijelo za utvrđivanje uvjeta za uređenje plaža odredi uvjete uređenja plaže prije postupka davanja koncesije. Na navedeni način, jasno bi bili utvrđeni uvjeti za izračun gospodarske opravdanosti korištenja pomorskog dobra svih zainteresiranih ponuditelja.

Predložio je Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji u postupku davanja koncesije, kao i ugovorom o koncesiji, utvrditi najveću površinu plaže koju ovlaštenik koncesije može koristiti za obavljanje gospodarskih djelatnosti.

Primorsko-goranska županija je zaključila sa zajednicom ponuditelja ugovor o koncesiji na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terase te dodatak ugovoru u kojem je opis predmeta koncesije mijenjan. Odredbama ugovora između ovlaštenika koncesije i potkoncesionara utvrđeno je da oba trgovačka društva imaju istog vlasnika i da je cilj potkoncesije odvojiti djelatnost ugostiteljskog objekta za usluživanje pića od ugostiteljskog objekta za pripremu i usluživanje hrane. S obzirom na to da se predmet koncesije u dodatku ugovoru za ugostiteljski objekt i terasu izmijenio u odnosu na opisan predmet u natječajnom postupku, Državni ured za reviziju je mišljenja da bi radi transparentnosti postupka davanja koncesije trebalo unaprijed detaljno i jasno opisati predmet koncesije.

Za pojedine koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra radi izgradnje energetske i vodovodne infrastrukture, naknade su utvrđene bez izrade studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, pri čemu za pojedine koncesije nije utvrđen promjenjivi dio naknade. Prema odredbi članka 28. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, naknade za koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra radi izgradnje vodovodne, kanalizacijske, energetske i telefonske infrastrukture utvrđuju se kao za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, a visina naknade za koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra se određuje polazeći od gospodarske opravdanosti, odnosno profitabilnosti gospodarskog korištenja pomorskog dobra koja se dokazuje studijom gospodarske opravdanosti.

Nadalje, dio predmeta u vezi s davanjem koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, ne sadrži studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije. Za pojedine koncesije nije osigurana cjelovita dokumentacija iz koje bi bilo moguće zaključiti na koji način su izračunane procijenjene vrijednosti koncesija. Pojedine studije gospodarske opravdanosti, odnosno planovi razvoja i investicijskog programa, ne sadrže sve elemente određene u obavijesti o namjeri davanja koncesije. Navedeno nepovoljno utječe na transparentnost provođenja pripremnih radnji za davanje koncesije. Prema odredbi članka 10. Zakona o koncesijama, županija, kao davatelj koncesije, obvezna je u okviru pripremnih radnji za davanje koncesije izraditi studiju opravdanosti davanja koncesije ili analizu davanja koncesije.

Državni ured za reviziju je naložio Istarskoj i Zadarskoj županiji provoditi pripreme radnje za davanje koncesija u dijelu koji se odnosi na izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije u skladu s odredbama Zakona o koncesijama. Nadalje, predložio je Istarskoj županiji provjeravati sadržaj i usklađenost studije gospodarske opravdanosti ponuditelja s kriterijima koje podatke mora sadržavati studija gospodarske opravdanosti u obavijesti o namjeri davanja koncesije. Predložio je studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije odlagati u pripadajuće predmete u vezi s davanjem koncesija na pomorskom dobru, što bi trebalo povoljno utjecati na transparentnost provođenja pripremnih radnji za davanje koncesije.

Naložio je Dubrovačko-neretvanskoj, Splitsko-dalmatinskoj i Šibensko-kninskoj županiji visinu naknade za koncesiju za posebnu upotrebu pomorskog dobra kada se ona utvrđuje kao za gospodarsko korištenje pomorskog dobra određivati na temelju studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Ugovor o koncesiji korištenja pomorskog dobra na dijelu k.o. Bol, predio Zlatni rat zaključen je u kolovozu 2004. s trgovačkim društvom za obavljanje komunalnih djelatnosti, koji je istekao u srpnju 2016. Županijska skupština je u veljači 2017. donijela Odluku o namjeri provedbe postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Zlatni rat te nakon provedenog postupka, u travnju 2017. donijela Odluku o davanju koncesije na navedenom pomorskom dobru koju je Ministarstvo u travnju 2017. poništilo radi povrede odredbi Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i obustavilo postupak. Do vremena obavljanja revizije (rujan 2017.), Splitsko-dalmatinska županija nije poduzimala radnje za provedbu novog postupka. Zbog navedenog, odnosno nepravodobne provedbe postupka davanja koncesije, županija nije ostvarila prihod od kolovoza 2016.

Također, Splitsko-dalmatinska županija nije izradila i dostavila Ministarstvu izvješće o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom u županiji, što nije u skladu s odredbama članka 37. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Predložio je Splitsko-dalmatinskoj županiji pratiti ugovore o koncesiji te prije isteka vremena trajanja koncesija, pravodobno provoditi postupke davanja koncesija na pomorskom dobru kako bi ostvarili pripadajuće prihode. Naložio je izraditi i dostaviti mjerodavnom ministarstvu izvješće o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

- Prijenos ugovora o koncesiji, potkoncesije i sporedne djelatnosti na pomorskom dobru

Prema odredbama članka 41. stavka 1., 2., 4. i 5. Zakona o koncesijama, ovlaštenik koncesije može uz pisanu suglasnost davatelja koncesije, dozvoliti prijenos ugovora o koncesiji, u korist financijskih institucija koje daju kredite ovlašteniku koncesije u svrhu provedbe ugovora, a u slučaju kršenja ugovora o koncesiji od strane ovlaštenika koncesije koje mogu dovesti do raskida ugovora.

Financijske institucije mogu se ovlastiti na prijenos ugovora o koncesiji na treću osobu, pod uvjetom da treća osoba ispunjava uvjete sposobnosti određene za koncesionara u dokumentaciji za nadmetanje i obavijesti o namjeri davanja koncesije. Prijenos ugovora o koncesiji ne smije umanjiti kvalitetu i narušiti kontinuitet izvršenja ugovora o koncesiji.

Prema odredbi članka 35. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koncesija se može prenijeti u cijelosti ili dati dijelom u potkoncesiju u istom opsegu i pod istim uvjetima pod kojima je dana, uz suglasnost davatelja koncesije. Prema odredbama članaka 4. i 5. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, ovlaštenik koncesije podnosi davatelju koncesije pisani obrazloženi prijedlog prijenosa koncesije na drugu pravnu ili fizičku osobu registriranu za obavljanje obrta, u slučaju da iz gospodarskih, organizacijskih, financijskih ili dugih opravdanih razloga više nije u mogućnosti izvršavati obveze iz ugovora o koncesiji, u opsegu i na način utvrđen odlukom i ugovorom, pri čemu mora navesti razlog prijenosa koncesije na predloženu osobu. Uz prijedlog prijenosa, prilaže se pisana izjava osobe, ovjerena kod javnog bilježnika, kojom ona pristaje na prijenos, kao i propisani dokazi o njejoj sposobnosti, radi ocjene udovoljava li uvjetima za davanje koncesije. O prihvaćanju prijedloga prijenosa koncesije, davatelj koncesije odlučuje donošenjem odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije, kojom utvrđuje rok za zaključivanje ugovora o prijenosu koncesije.

Od 2014. do 2016., Vlada Republike Hrvatske je donijela osam odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru. Najvećim djelom se odnose na koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora, čija je dokumentacija na temelju izmjena Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama vraćena u ovlast Dubrovačko-neretvanske županije. Dvije suglasnosti se odnose na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja u brodogradilištu Kraljevica zbog stečaja ovlaštenika koncesije te na prijenos koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu rekonstrukcije i dogradnje crpne stanice. Uz prijedlog prijenosa priložene su pisane izjave pravne osobe na koju se prenosi koncesija o pristanku na prijenos, dokazi o njejoj sposobnosti za koncesiju te studija gospodarske opravdanosti. Ministarstvo je donijelo prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije, a Vlada Republike Hrvatske odluku o davanju suglasnosti na prijenos koncesije te je zaključen ugovor o prijenosu koncesije. Prije potpisivanja ugovora, novi ovlaštenici koncesije su dostavili Ministarstvu bjanko zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika, kao instrumente osiguranja plaćanja naknade za koncesiju.

Prema odredbama članka 43. Zakona o koncesijama, ovlaštenik koncesije ima pravo od davatelja zatražiti odobrenje za zaključenje ugovora o potkoncesiji kada iz objektivnih opravdanih razloga nije moguće zaključiti podugovor, odnosno kada je pravni status nekretnine koja je predmet koncesije takav da nije sposobna biti objektom prava vlasništva i drugih stvarnih prava, ovlaštenik koncesije može pravo obavljanja sporednih djelatnosti koncesije na toj nekretnini prenijeti na treće osobe zaključenjem ugovora o potkoncesiji. Sporednom se smatra svaka djelatnost koja nije djelatnost predmeta koncesije, ali je s njom povezana tako što služi njenom obavljanju ili je potrebna za njeno uspješno izvršenje. Mogućnost davanja potkoncesije mora biti predviđena studijom opravdanosti davanja koncesije, dokumentacijom za nadmetanje, u obavijesti o namjeri davanja koncesije te ugovoru o koncesiji. Davatelj koncesije obavezan je o primitku zahtjeva za odobrenjem zaključenja ugovora o potkoncesiji obavijestiti Ministarstvo financija s prijedlogom i obrazloženjem svog odgovora ovlašteniku koncesije. Ugovor o potkoncesiji dostavlja se davatelju koncesije i merodavnim ministarstvima te se upisuje u Registar koncesija.

Vlada Republike Hrvatske je od 2014. do 2016. dala suglasnost za zaključivanje dva ugovora o potkoncesiji i osam suglasnosti na prijenos ugovora o koncesiji na pomorskom dobru. Do konca 2016. bio je aktivan 21 ugovor o potkoncesiji (jedanaest ugovora za benzinske postaje u lukama nautičkog turizma, sedam ugovora u brodogradilištu Uljanik i tri u brodogradilištu Kraljevica).

U listopadu 2007. zaključen je ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luka posebne namjene - luke nautičkog turizma Vrboska te dodatak ugovoru u veljači 2014. Dodatkom ugovora povećana je ukupna površina pomorskog dobra koja se daje na korištenje te je povećana godišnja naknada za koncesiju (stalni dio na 10,00 kn/m², a promjenjivi dio na 4,0 % ukupnog godišnjeg prihoda). Ovlaštenik koncesije je u prosincu 2011. zaključio ugovor o potkoncesiji prema kojem potkoncesionar za stalni dio naknade plaća 12,00 kn/m² i 4,0 % za promjenjivi dio. Ovlaštenik koncesije nije zaključio dodatak ugovoru s potkoncesionarom kako bi naknada za potkoncesiju bila razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 43. stavak 9. Zakona o koncesijama, prema kojoj prihod od naknade za potkoncesiju čini prihod koncesionara te se zbraja u ukupan prihod na koji se obračunava naknada za koncesiju. Naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju.

Ovlaštenik koncesije (brodogradilišta Uljanik) zaključio je sedam ugovora o potkoncesiji i dodatke ugovorima, u kojima je promjenjivi dio naknade ugovoren na način da potkoncesionari promjenjivi dio naknade za potkoncesiju uplaćuju kao utvrđeni postotak učešća u naknadi koju plaća ovlaštenik koncesije, a ne na temelju prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti na pomorskom dobru. Vlada Republike Hrvatske je u listopadu 2014., donijela odluku o suglasnosti na davanje u potkoncesiju dijela pomorskog dobra u brodogradilištu Uljanik. Ugovor o potkoncesiji zaključen je devet mjeseci ranije, u siječnju 2014.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu provjeravati ugovore o potkoncesiji u dijelu koji se odnosi na naknadu za potkoncesiju koja mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju te u suradnji s ovlaštenicima koncesija uskladiti ugovore o potkoncesijama s odredbama Zakona o koncesijama. Predložio je ugovorom o koncesiji obvezati ovlaštenike koncesije na dostavu izvješća Ministarstvu iz kojeg bi bio vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju.

Od 2014. do 2016. dane su tri suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega u dvije luke nautičkog turizma i jednoj plaži. U rujnu 2014., Vlada Republike Hrvatske kao davatelj koncesije, dala je suglasnost ovlašteniku koncesije u luci nautičkog turizma Brodotrogir za obavljanje sporednih djelatnosti drugim fizičkim i pravnim osobama. Suglasnosti je priložen popis 24 pravne i fizičke osobe za obavljanje poslova kao što su, između ostalog, pomorski i obalni prijevoz, iznajmljivanje plovila, popravak i održavanje brodica, djelatnosti turističke agencije, djelatnost pružanja usluga u nautičkom turizmu, djelatnost ugostiteljstva, frizerski salon, iznajmljivanje plovila. U srpnju i prosincu 2016. Ministarstvo je dalo suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega u luci nautičkog turizma Mandalina-Kuline i na plaži ispred hotela Medena. Iz dostavljene dokumentacije i popisa o povjeravanju sporednih djelatnosti ne može se utvrditi na koji način Ministarstvo određuje koje djelatnosti se daju u potkoncesiju, a koje kao obavljanje sporedne djelatnosti. Primjerice, frizerske usluge i obavljanje ugostiteljske djelatnosti obavljaju se u objektima ovlaštenika koncesije tijekom cijele godine, dok se usluge servisiranja i popravka plovila, popravka i servisa brodskih motora, bojanje brodova i druge slične sporedne djelatnosti obavljaju povremeno, prema potrebi na pomorskom dobru danom u koncesiju. Ugovori o potkoncesijama zaključeni su većinom za djelatnosti benzinskih postaja u lukama nautičkog turizma.

Uvjeti i kriteriji za zaključivanje sporednih djelatnosti manjeg opsega nisu propisani zakonskim i podzakonskim odredbama, niti ih je Ministarstvo svojim unutarnjim aktom propisalo. Prema izvješćima o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom u županijama, različito je postupanje kod zaključivanja ugovora o potkoncesijama u odnosu na Ministarstvo (primjerice zaključivani su ugovori o potkoncesijama za sve djelatnosti, neovisno o njihovom opsegu, dok ugovori o sporednim djelatnostima u većini županija nisu zaključivani).

S obzirom na neujednačenost postupanja davatelja koncesije pri davanju suglasnosti na zaključivanje ugovora o potkoncesiji te davanju suglasnosti za obavljanje sporednih djelatnosti, Državni ured za reviziju je predložio u postupku davanja koncesije utvrditi koje djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju te odrediti kriterije, način i uvjete za davanje suglasnosti za sporedne djelatnosti koje se mogu obavljati na pomorskom dobru.

Uvidom u ugovore koje je Primorsko-goranska županija zaključila s ovlaštenicima koncesija je utvrđeno da su naknade za potkoncesije najvećim dijelom ugovorene kao stalni i promjenjivi dio. U pojedinim ugovorima, osim stalne naknade za potkoncesiju, nije ugovorena i promjenjiva naknada. Ugovorima o koncesiji nisu utvrđene sporedne djelatnosti koje ovlaštenik koncesije može dati u potkoncesiju. Nadalje, ovlaštenici koncesija dostavljaju Istarskoj županiji izvješće o promjenjivom dijelu naknade koji potkoncesionari plaćaju ovlašteniku, ali ne i ukupan iznos prihoda koji ostvaruje na temelju naknade za potkoncesiju. Zbog navedenog se ne može utvrditi iznos prihoda koji je na temelju naknade za potkoncesiju ostvario ovlaštenik koncesije te je li naknada za potkoncesiju razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Nadalje, pojedini ovlaštenici koncesije plaćaju znatno manji stalni dio naknade za koncesije od ugovorenog. Navedeno nije u skladu s odredbom 43. Zakona o koncesijama, prema kojoj naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Dio ugovora o potkoncesiji ne sadrži površinu danu u potkoncesiju te se ne može usporediti cijena naknade za potkoncesiju s naknadom za koncesiju.

Također, utvrđeno je da ovlaštenici koncesija koji su zaključili ugovore o potkoncesiji dostavljaju Zadarskoj županiji obavijest o prihodima ostvarenim obavljanjem djelatnosti ili pružanjem usluga na pomorskom dobru za poslovnu godinu, uz koju nije priložena dokumentacija kojom se potvrđuje vjerodostojnost podataka i iz koje bi bilo jasno i nedvosmisleno razvidan iznos ukupnih prihoda koje ostvaruju ovlaštenici koncesija na temelju naknada za potkoncesiju. S obzirom na to da uz obavijest o ostvarenim prihodima nije priložena dokumentacija kojom se potvrđuje vjerodostojnost podataka, Državni ured za reviziju mišljenja je da je povećan rizik dostave nepotpunih podataka, što nepovoljno utječe na osnovicu za obračun naknada za koncesije.

Državni ured za reviziju je predložio Istarskoj županiji provjeravati ugovore o potkoncesiji koji moraju biti usklađeni s odredbama ugovora o koncesiji i odredbama Zakona o koncesiji. Predložio je ugovorom o koncesiji obvezati ovlaštenike koncesije na dostavu izvješća županiji iz kojeg bi bio vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju.

Predložio je Primorsko-goranskoj županiji provjeravati odredbe ugovora o potkoncesijama kako bi se, u suradnji s ovlaštenicima koncesija, uskladio način obračuna i plaćanja naknade za potkoncesije na isti način za sve potkoncesionare. Predložio je u studiji opravdanosti davanja koncesije, dokumentaciji za nadmetanje, obavijesti o namjeri davanja koncesije te ugovoru o koncesiji utvrditi koje djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju.

Predložio je Zadarskoj županiji odlukom o davanju suglasnosti za davanje dijela koncesije u potkoncesiju, ovlaštenike koncesija, osim na dostavu ugovora o potkoncesiji, obvezati na dostavu vjerodostojne dokumentacije o ostvarenim ukupnim prihodima od naknada za potkoncesiju.

Splitsko-dalmatinska županija je s ovlaštenikom koncesije zaključila ugovore o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže. Ovlaštenik koncesije nije postupao u skladu s odredbom članka 35. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i članka 6. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru kojima je propisano da se koncesija može prenijeti u cijelosti ili dijelom u potkoncesiju u istom opsegu i pod istim uvjetima pod kojim je dana, uz suglasnost davatelja koncesije. Također, nije postupao u skladu s odredbom članka 5. Ugovora o koncesiji kojom je propisano da davatelj koncesije daje ovlašteniku suglasnost za prenošenje koncesije, pod istim uvjetima pod kojima je dana koncesija. Ovlaštenik koncesije nije dostavio zaključeni ugovor o potkoncesiji davatelju koncesije i mjerodavnim ministarstvima.

Nadalje, davatelj koncesije nije obavljao nadzor nad izvršavanjem ugovora o koncesiji. Uz prijedloge prijenosa koncesija nisu priložene pisane izjave pravnih ili fizičkih osoba na koje se prenose koncesije ovjerene kod javnog bilježnika o pristanku na prienos te propisani dokazi o njihovoj sposobnosti za koncesiju. Novi ovlaštenici koncesija nisu dostavili propisana jamstva banke u propisanoj visini i s propisanim rokom važenja te bjanko zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika kao instrumente osiguranja plaćanja naknada za koncesiju.

Državni ured za reviziju je naložio Splitsko-dalmatinskoj županiji obavljati nadzor nad izvršavanjem ugovora o koncesiji, osobito za davanje dijela koncesije za gospodarsko korištenje plaže na pomorskom dobru na temelju ugovora o potkoncesiji, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i ugovora o davanju koncesije.

- Obračun i naplata naknada za koncesiju

Odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru propisani su minimalni iznosi stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra prema utvrđenim kriterijima, ovisno daje li se koncesija za obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti uzgoja ribe i riblje mlađi, odnosno školjaka (marikultura) ili drugih gospodarskih djelatnosti, za korištenje plaža razvrstanih po vrstama i turističkim razredima ili za korištenje luka posebne namjene razvrstanih po vrstama, podvrstama i smještaju na kopnu, odnosno otocima. Naknade za koncesije na pomorskom dobru obračunavaju se i naplaćuju u iznosima utvrđenim odlukama i ugovorima o koncesiji. Promjenjivi dio naknade obračunava se u skladu s dostavljenim podacima ovlaštenika koncesije o ostvarenom prihodu od obavljanje djelatnosti i pružanju usluga na pomorskom dobru danom u koncesiju te je zbog nemogućnosti stvarnog nadzora, upitna točnost dobivenih podataka i naplata ugovorene naknade. Izvješća ovlaštenika koncesije nisu jednoobrazna i jednako specificirana. Zbog navedenog, otežana je provjera jesu li naknade za koncesiju obračunane i naplaćene u skladu s propisima.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu sastaviti jednoobrazna izvješća za utvrđivanje promjenjivog dijela naknade za koncesiju. Nadalje je predložio poduzimati radnje i aktivnosti usmjerenih na to da se poveća transparentnost, smanje troškovi nadzora i olakša kontrola promjenjivog dijela naknade za koncesiju.

Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred hotela Medena zaključen je u 2015., na 25 godina. Ugovoreno je plaćanje stalnog dijela naknade za koncesiju 5,00 kn/m² zauzete površine pomorskog dobra godišnje te promjenjivog dijela 3,0 % ukupnog godišnjeg prihoda ostvarenog od obavljanja djelatnosti. Prema studiji gospodarske opravdanosti, planirani su prihodi od obavljanja ugostiteljske djelatnosti, a prema podacima iz dokumentacije obračuna promjenjivog dijela naknade, prihod je u 2016. ostvaren u iznosu 35.000,00 kn. Studijom gospodarske opravdanosti nisu utvrđene površine ugostiteljskih objekata. Početni iznos stalnog dijela naknade za dio površine pomorskog dobra na kojem će se obavljati ugostiteljska djelatnost nije utvrđen i obračunan na propisani način.

Ugovori o koncesiji pomorskog dobra u svrhu korištenja luke posebne namjene - sportske luke Delfin i sportske luke Vitrenjak zaključeni su u 2009., odnosno 2011. Prema ugovorima, koncesija se daje, između ostalog, za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti. Stalni dio naknade za koncesije za ugostiteljsku djelatnost nije ugovoren. Za sportsku luku Vitrenjak promjenjivi dio naknade je ugovoren 20,0 % naplaćenih članarina godišnje i 3,0 % prihoda od ugostiteljstva, a za sportsku luku Delfin promjenjivi dio je ugovoren 20,0 % naplaćenih članarina godišnje i 2,5 % prihoda od ugostiteljstva. Odredbom članka 16. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, propisano je da stalni dio naknade za koncesije iznosi 5,00 do 400,00 kn/m², ovisno o površini ugostiteljskog objekta i turističkom razredu grada ili općine u kojoj se nalazi pomorsko dobro dano u koncesiju.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu u postupku davanja koncesije u kojoj je predviđeno obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, utvrditi početnu cijenu naknade za koncesiju, u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - industrijske luke Koromačno zaključen je u 1997., na šest godina. U 2003. zaključen je prvi dodatak ugovoru te je produžen rok trajanja koncesije do konca 2033. Zbog promjene naziva ovlaštenika koncesije, u 2004. zaključen je drugi dodatak ugovoru. Odredbama ugovora iz 1997. utvrđeno je plaćanje stalnog dijela naknade za koncesiju 1,80 kn/m² zauzete površine pomorskog dobra i promjenjivi dio u iznosu 1,40 kn po pretovarenoj toni tereta godišnje. Prema odredbi članka 16. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, početni iznosi stalnog dijela naknade za koncesiju iznose 4,00 kn/m² za postojeće izgrađene industrijske luke, odnosno 2,00 kn/m² za neizgrađene industrijske luke, a promjenjivi dio 2,0 % prihoda ponuditelja.

Državni ured za reviziju je mišljenja da je trebalo primijeniti propisane iznose stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesiju u skladu s odredbom Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, s obzirom na to da su s ovlaštenikom koncesije zaključivani dodaci ugovoru nakon stupanja na snagu navedene Uredbe.

Ugovor o koncesiji za izgradnju i gospodarsko korištenje pomorskog dobra (podmorski naftovod od terminala Omišalj do rafinerije Urinj) zaključen je s ovlaštenikom koncesije u 1995. Prema ugovoru, trasa podmorskog naftovoda obuhvaća dionicu koja se dijelom nalazi u općini Omišalj, a dijelom na području općine Kostrena u ukupnoj dužini 5 920 m i širine 5 m (29 600 m²). Stalni dio naknade za koncesiju obračunava se u odnosu na količinu isporučene nafte u europskoj valutnoj jedinici (ECU), odnosno 67.000,00 ECU za isporučene količine do 3 500 000 t nafte godišnje, a za više isporučene količine u iznosu 95.000,00 ECU. Promjenjivi dio naknade ugovoren je u iznosu 0,03 ECU/t transportirane nafte. Naknada se plaća u kunama, prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja. Prema dostavljenoj dokumentaciji, ovlaštenik koncesije naknadu za koncesiju uplaćuje samo na račun Općine Omišalj, a ne i na račun Općine Kostrena razmjerno korištenom pomorskom dobru na području Općine Kostrena. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 2. stavka 2. Naredbe o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru (Narodne novine 68/04), prema kojoj ovlaštenik koncesije uplaćuje naknadu za gospodarsko korištenje i posebnu upotrebu pomorskog dobra u korist računa grada ili općine na kojem se nalazi pomorsko dobro u koncesiji. Prema odredbama članka 13. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, ugovoreni iznos naknade za koncesiju uplaćuje se jednu trećinu u korist državnog proračuna, drugu trećinu u korist proračuna županije, a treću trećinu u korist proračuna grada ili općine.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu plaćati naknadu za koncesiju u korist računa grada ili općine na kojem se nalazi pomorsko dobro u koncesiji, u skladu s odredbama Naredbe o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru.

Jedan od ciljeva navedenih u Strategiji pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. je povećati prihode za koncesije na pomorskom dobru. Mjere za povećanje navedenih prihoda su: pojednostaviti postupke koncesioniranja pomorskog dobra, analizirati model utvrđivanja naknade za koncesije kako bi se kreirao novi sustav koji će povećati prihode te pojačati aktivnosti nadzora i mehanizme naplate naknada za koncesije na pomorskom dobru.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti za provedbu mjera Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020., posebice mjera za povećanje prihoda za koncesije na pomorskom dobru.

U tablici broj 8 daju se podaci o ukupnim obvezama, uplaćenju naknadi i nenaplaćenim potraživanjima (iznad 30.000,00 kn) za naknade za koncesije na pomorskom dobru koje je dala Vlada Republike Hrvatske, prema podacima iz Registra koncesija.

Tablica broj 8

Ukupne obveze, uplaćena naknada i nenaplaćena potraživanja za koncesije
na pomorskom dobru koje je dala Vlada Republike Hrvatske

Redni broj	Opis pomorskog dobra/koncesije	Trajanje koncesije	Ukupna obveza ovlaštenika koncesije za uplatu naknade za koncesije u kn	Uplaćena naknada do 31. prosinca 2016. u kn	Nenaplaćeno s kamatama do 31. prosinca 2016. u kn
	1	2	3	4	5
Neaktivne koncesije					
1.	Brodogradilišta Kraljevica (stari ovlaštenik koncesije)	20.11.2000.- 28.8.2012.	7.501.450,00	935.025,00	6.566.425,00
2.	Industrijska luka Sepen	17.2.2005.- 28.9.2016.	2.671.841,00	1.614.018,00	1.057.823,00
3.	Koncesija za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu postavljanja podzemnog cjevovoda i izgradnje dijela ceste i građevine za smještaj opreme tehnološkog procesa sušenja PVC praha u Omišlju	14.5.2009.- 28.9.2016.	189.792,00	51.054,00	138.738,00
4.	Luka nautičkog turizma u Sutomiščici na otoku Ugljanu	1.10.2004.- 15.2.2013.	4.380.189,00	4.161.805,00	218.384,00
Aktivne koncesije					
5.	Brodogradilišta Split	19.4.2000.- 19.4.2032.	50.843.289,00	30.918.986,00	19.924.303,00
6.	Brodogradilišta specijalnih objekata Split	21.2.2000.- 21.2.2032.	5.586.038,00	3.086.815,00	2.499.223,00
7.	Brodogradilišta Šibenik	25.10.2004.- 25.10.2034.	14.573.468,00	4.230.676,00	10.342.792,00
8.	Brodogradilišta Greben	18.2.2004.- 18.2.2036.	564.429,00	494.549,00	69.880,00
9.	Luka nautičkog turizma Novi Vinodolski	9.11.2010.- 9.11.2042.	3.883.935,00	3.154.515,00	729.420,00
Ukupno			90.194.431,00	48.647.443,00	41.546.988,00

Od 2014. do 2016. Ministarstvo nije kontinuirano nadziralo rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje izvršavanja plaćanja naknade za koncesiju. Također, Ministarstvo nije redovito obračunavalo promjenjivi dio naknade za koncesije te dostavljalo propisane obrasce u Registar koncesija. Primjerice, potraživanja za industrijsku luku Plomin u iznosu 3.354.226,00 kn, luku nautičkog turizma Frapa u iznosu 3.306.068,00 kn, izgradnju i gospodarsko korištenje naftovoda terminal Omišalj (Krk) - rafinerija Urinj u iznosu 2.532.713,00 kn, luku nautičkog turizma Marina Kaštela u iznosu 794.872,00 kn, luku nautičkog turizma Kornati u iznosu 790.946,00 kn, industrijsku luku Koromačno u iznosu 723.531,00 kn i brodogradilišne luke Korčula u iznosu 455.124,00 kn, provedena su u Registru koncesija naknadno tijekom 2017. Preplate za naknadu za koncesiju su iznosile 6.944.116,00 kn, dijelom zbog prijevremenih uplata ovlaštenika koncesija ili uplata nakon isteka koncesije te zbog nepravodobnog zaduživanja u Registru koncesija. Prema odredbi članka 51. stavak 1. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije dužan je kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje izvršavanja plaćanja naknade za koncesiju te plaćanja svih drugih obveza koje nastaju kao posljedica provedenih nadzora inspekcijskih službi i drugih mjerodavnih tijela.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje naplate naknade za koncesiju. Nadalje, naložio je naknadu za koncesiju (potraživanja) pravodobno evidentirati u poslovnim knjigama te pravodobno zaduživati ovlaštenika koncesije u Registru koncesija i poduzimati mjere naplate naknade za koncesiju u skladu s propisima.

Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Rabac zaključen je u 2000., dok su 2002. i 2004. zaključeni dodaci ugovoru, kojima je određeno da se koncesija daje na 32 godine te da je davatelj koncesije dužan omogućiti stupanje u posjed pomorskog dobra, o čemu će se sastaviti zapisnik. Ovlaštenik je uplatio 221.877,00 kn naknade za koncesiju, dok u Registru koncesija nisu evidentirane obveze i uplate. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), ovlaštenik koncesije nije ušao u nesmetani posjed pomorskog dobra, a prema dokumentaciji Ministarstva, u srpnju 2011., Grad Labin na čijem području se nalazi navedeno pomorsko dobro je izradio izmjene Prostornog plana uređenja, kojima je brisana lokacija luke nautičkog turizma u Rapcu. U veljači 2015. Ministarstvo je ovlašteniku koncesije predložilo sporazumni raskid ugovora o koncesiji. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), ugovor nije raskinut.

Državni ured za reviziju je mišljenja da Ministarstvo treba poduzeti aktivnosti za prestanak koncesije u skladu s odredbama zaključenog ugovora, kojim su utvrđeni mogući razlozi prestanka koncesije.

Revizijom je utvrđeno da su županije obračunavale su i naplaćivale naknade za koncesije na pomorskom dobru u iznosima određenim odlukama i ugovorima o koncesiji, a utvrđene su na temelju analize davanja koncesije za svaku pojedinu koncesiju. Županije su postupale prema odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, kojom su propisani početni iznosi stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, prema utvrđenim kriterijima. U pojedinim odlukama o koncesijama za gospodarsko korištenje plaža nisu navedeni podaci o vrstama plaža i turističkim razredima za plaže koje se daju u koncesiju, dok u pojedinim odlukama o koncesiji za gospodarsko korištenje luke nautičkog turizma nisu navedeni podaci o vrsti, podvrsti i smještaju luke, što otežava provjeru stalnih i promjenjivih dijelova ugovorene naknade za koncesije u odnosu na propisane početne iznose.

Istarska i Primorsko-goranska županija nisu izradile popis plaža na način da su plaže razvrstane po vrstama, u skladu s Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (uređene javne plaže, uređene posebne plaže i prirodne plaže). U obavijestima o namjeri davanja koncesije kao ni u odlukama o davanju koncesija, nisu navedeni podaci o vrstama plaža i turističkim razredima za plaže što otežava provjeru jesu li stalni i promjenjivi dijelovi naknade utvrđeni i ugovoreni u jednakim ili većim iznosima od propisanih početnih iznosa. Nadalje, za pojedine koncesije za gospodarsko korištenje plaže početni iznosi stalnog dijela naknade su određeni u višim iznosima od propisanih. Prema obrazloženju županije, visina naknade za koncesije za određene lokacije na pomorskom dobru se određuje na temelju atraktivnosti lokacije i dosadašnjeg iskustva. Županija nije donijela unutarnji akt kojim bi se unaprijed utvrdile lokacije na pomorskom dobru koje zbog atraktivnosti i položaja trebaju imati viši početni iznos naknade za koncesiju u postupku davanja koncesije te kriterije za izračun početnog iznosa stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesije na tim lokacijama.

Državni ured za reviziju je predložio Ličko-senjskoj, Splitsko-dalmatinskoj, Šibensko-kninskoj i Zadarskoj županiji u odlukama o koncesiji navoditi sve podatke o pomorskom dobru za čije se gospodarsko korištenje daje koncesija, na temelju kojih se utvrđuje visina stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesije, kako bi se moglo na jednostavniji način ocijeniti jesu li stalni i promjenjivi dijelovi naknada za koncesije utvrđeni u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Predložio je Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji popisati sve plaže koje se daju u koncesiju i razvrstati ih prema vrstama u skladu s Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Predložio je u obavijestima o namjeri davanja koncesije te u odlukama o davanju koncesija, navoditi sve podatke o pomorskom dobru za čije se gospodarsko korištenje daje koncesija, na temelju kojih se utvrđuje visina stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesije, kako bi se moglo na jednostavniji način ocijeniti jesu li stalni i promjenjivi dijelovi naknada za koncesije utvrđeni u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Predložio je utvrditi i rangirati plaže prema atraktivnosti i položaju te za atraktivne lokacije odrediti način izračuna viših početnih iznosa naknade za koncesije.

Pri utvrđivanju naknada za koncesije za gospodarsko korištenje sidrišta, Zadarska županija je umanjila početne iznose stalnog dijela naknade za koncesije za gospodarsko korištenje sidrišta te ih ugovorila u iznosima manjim od propisanih početnih iznosa. Od deset sidrišta danih u koncesiju od 2014. do 2016., za dva sidrišta su u 2016. izrađene studije opravdanosti davanja koncesija, koje sadrže izračune financijskih učinaka koncesija kroz desetogodišnje razdoblje. Spomenutim studijama utvrđeno je da postoje opravdani gospodarski razlozi za smanjenje propisanih početnih iznosa stalnog dijela naknade na iznos 2,50 kn/m² zauzete površine. Početni iznosi stalnog dijela naknade smanjeni su u odnosu na propisane početne iznose i za osam sidrišta danih u koncesiju tijekom 2014. i 2015. U prijedlozima odluka o javnom prikupljanju ponuda za davanje koncesija za osam sidrišta navedeno je da su studijom opravdanosti davanja koncesija za sidrišta opravdani gospodarski razlozi za smanjenje početnih iznosa stalnog dijela naknade za 50,0 %. Pojedinačni predmeti koji se odnose na sidrišta ne sadrže studije opravdanosti davanja koncesija, a iz studije izrađene u 2010. nije jasno i nedvosmisleno razvidno da je primjenjiva za ta sidrišta. Nadalje, spomenutom studijom predviđen je ekonomski vijek trajanja projekta pet godina te su financijski učinci izračunani kroz petogodišnje razdoblje, a koncesije za osam sidrišta dane su tijekom 2014. i 2015. na desetogodišnje razdoblje. Iz dokumentacije nisu razvidni opravdani gospodarski razlozi za smanjenje početnih iznosa stalnog dijela naknada za koncesije za osam sidrišta.

Državni ured za reviziju je predložio Zadarskoj županiji u slučaju izmjene propisanih početnih iznosa naknada za koncesiju za određeni predmet koncesije jasno utvrditi gospodarske razloge koji iznimno opravdavaju spomenutu izmjenu i dokumentaciju kojom se opravdava izmjena početnih iznosa odlagati u pripadajuće predmete, što bi trebalo povoljno utjecati na transparentnost aktivnosti koje se provode pri davanju koncesija.

Radi obračuna promjenjivog dijela naknade za koncesiju, a prema odredbama ugovora o koncesiji na pomorskom dobru, ovlaštenici koncesija obvezni su županiji dostaviti bruto bilancu s iskazanim točnim iznosom godišnjeg prihoda ostvarenog korištenjem pomorskog dobra te financijska izvješća (Račun dobiti i gubitka) za prethodnu godinu ovjerena od Porezne uprave, a mjerodavni upravni odjel može od ovlaštenika koncesije zatražiti dostavu analitičke kartice prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti na pomorskom dobru. Pojedini ovlaštenici koncesija financijska izvješća dostavljaju sa znatnim zakašnjenjem, što nepovoljno utječe na obračun promjenjivog dijela naknade.

Za pojedine ugovore o koncesiji za gospodarsko korištenje plaža, uvidom u Registar koncesija je utvrđeno da promjenjivi dio naknade za koncesije za 2014., 2015. i 2016. nije evidentiran. Prema izvješćima ovlaštenika koncesije, nisu ostvareni prihodi od obavljanja djelatnosti te u izvješćima nema obrazloženja zbog čega se ne ostvaruju. Za pojedine naknade nije obračunan promjenjivi dio. U pojedinim slučajevima, za gospodarsko korištenje plaža nije dostavljen podatak o ostvarenom prihodu od naknade za potkoncesiju ili nije iskazan iznos stalnog dijela naknade za potkoncesije. Umjesto dokumentacije utvrđene ugovorima o koncesiji, ovlaštenici koncesija dostavljaju obavijest o prihodima ostvarenim obavljanjem djelatnosti. Nije priložena dokumentacija kojom se potvrđuje vjerodostojnost podataka, odnosno pri dostavi podataka potrebnih za obračun promjenjivog dijela naknade ne postupa se u skladu s ugovorom o koncesiji.

Prema ugovorima o koncesiji, ovlaštenici koncesija su dužni omogućiti osobama koje odredi davatelj koncesije uvid u poslovnu dokumentaciju na temelju koje se može utvrditi ostvareni prihod od obavljanja gospodarskih djelatnosti na pomorskom dobru. Također, iz zapisnika i izvješća povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama nije vidljivo na koji način se provjeravaju podaci o ostvarenom prihodu. Nadalje, promjenjivi dio naknade za koncesiju od godišnjeg prihoda ostvarenog od obavljanja djelatnosti u pojedinim slučajevima nije ugovoren. Navedeno nije u skladu s odredbama članka 16. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru prema kojem su početni iznosi naknade za koncesije stalnog i promjenjivog dijela za plaže navedeni u tablici broj 2., kao prilog 2., koji je sastavni dio Uredbe i prema kojoj se promjenjivi dio naknade obračunava na prihod ostvaren obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga te se u slučaju ograđivanja plaže i naplate ulaza na plažu dodaje i cijena ulaznice.

Također, u pojedinim postupcima davanja koncesije nije utvrđena površina na kojoj će se obavljati turističko-ugostiteljske djelatnosti. Također, u pojedinim slučajevima ovlaštenik koncesije za ugostiteljski objekt plaća stalni dio naknade za koncesije u iznosu 6,60 kn/m², što nije u skladu s navedenom Uredbom, prema kojoj je početna cijena za ugostiteljski objekt (terasu) 400,00 kn/m². Za pojedine plaže dane u koncesiju, na kojima se obavljaju turističko-ugostiteljske djelatnosti, stalni dio naknade za koncesije je ugovoren po znatno nižim cijenama od propisanih.

Državni ured za reviziju je naložio Istarskoj županiji utvrditi promjenjivi dio naknade za prihod ostvaren obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na plaži te ugovoriti i obračunavati promjenjivi dio naknade za koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje ribarskih luka Tarska uvala i Santa Marina (Općina Tar Vabriga-Torre-Abrega), u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Predložio je Primorsko-goranskoj županiji zatražiti od ovlaštenika koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, koji u izvješćima za obračun promjenjivog dijela naknade za koncesije ne iskazuju ostvareni prihod, poslovnu dokumentaciju na uvid na temelju koje se može utvrditi ostvareni prihod u skladu s odredbama ugovora o koncesiji. Nadalje, predložio je preispitati odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra ovlaštenicima koncesije koji ne obavljaju djelatnost i pružanje usluga na pomorskom dobru danom u koncesiju.

Predložio je Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji sastaviti obrasce za izradu izvješća za utvrđivanje promjenjivog dijela naknade za koncesiju koje dostavljaju ovlaštenici koncesija, iz kojih bi bio vidljiv podatak o prihodima prema djelatnostima ovlaštenika koncesije i ostvarenih prihoda na temelju naknade za potkoncesiju.

Naložio je Zadarskoj županiji od ovlaštenika koncesija zatražiti dostavu dokumentacije za obračun promjenjivog dijela naknade za koncesiju utvrđene ugovorom o koncesiji, što bi trebalo smanjiti rizik dostave nepotpunih ili nevjerodostojnih podataka i povoljno utjecati na obračun promjenjivog dijela naknade za koncesiju.

Naložio je Istarskoj županiji u postupku davanja koncesije za koju je predviđeno obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, utvrditi početnu cijenu naknade za koncesiju u skladu s odredbom Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

U tablici broj 9 daju se podaci o vrijednosno značajnijim nenaplaćenim potraživanjima za naknade za koncesije na pomorskom dobru koje su dale županije, prema podacima iz Registra koncesija, sa stanjem na dan 31. prosinca 2016.

Tablica broj 9

Podaci o nenaplaćenim potraživanjima na dan 31. prosinca 2016. za
naknade za koncesije na pomorskom dobru, koje su dale županije

u kn

Redni broj	Županija	Neaktivne koncesije			Aktivne koncesije			Ukupno nenaplaćeno s kamatama
		Obveza koncesionara za uplatu naknade za koncesije	Naplaćeno s kamatama	Nenaplaćeno s kamatama	Obveza koncesionara za uplatu naknade za koncesije	Naplaćeno s kamatama	Nenaplaćeno s kamatama	
	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Dubrovačko-neretvanska	-	-	-	490.355,00	346.577,00	143.779,00	980.711,00
2.	Istarska	675.189,00	620.845,00	54.344,00	3.286.812,00	2.750.995,00	535.817,00	7.924.002,00
3.	Primorsko-goranska	3.875.397,00	1.475.019,00	2.400.378,00	35.997,00	5.900,00	30.097,00	7.822.788,00
4.	Ličko-senjska	-	-	984,00*	-	-	95.823,00	96.807,00
5.	Splitsko-dalmatinska	11.083.321,00	5.753.434,00	5.329.887,00	4.068.362,00	2.677.756,00	1.390.606,00	28.912.760,00
6.	Šibensko-kninska	889.384,00	144.752,00	744.632,00	2.528.166,00	2.181.668,00	346.498,00	6.835.100,00
7.	Zadarska	1.784.200,00	1.015.807,00	768.393,00	730.884,00	445.040,00	285.844,00	5.030.168,00
	Ukupno	18.307.491,00	9.009.857,00	9.298.618,00	11.140.576,00	8.407.936,00	1.437.858,00	57.602.336,00

* Nenaplaćena potraživanja za naknade za neaktivne koncesije u iznosu 984,00 kn odnose se na nenaplaćene kamate zbog nepravodobnog plaćanja naknade

Revizijom je utvrđeno da u Zadarskoj županiji podaci iz Registra koncesija nisu usklađeni s podacima iz evidencije Upravnog odjela za proračun i financije. Prema podacima iz računalne aplikacije županije, u županiji se kamate obračunavaju kvartalno, dok se u Registru koncesija kamate obračunavaju na dnevnoj bazi. Također, Šibensko-kninska županija u Registru koncesija iskazuje pojedina potraživanja za neaktivne koncesije u manjim iznosima, za koja ne raspolaže vjerodostojnim ispravama za naplatu. Prema obrazloženju županije, radi se o neusklađenosti podataka županije i podataka iz Registra koncesija unesenih u prošlom razdoblju.

Državni ured za reviziju je predložio Zadarskoj i Šibensko-kninskoj županiji poduzeti aktivnosti za usklađivanje podataka o potraživanjima za naknade za koncesije na pomorskom dobru s podacima iz Registra koncesija, kako bi u Registru koncesija bili iskazani podaci o nenaplaćenim potraživanjima na temelju vjerodostojnih isprava za naplatu. Predložio je Zadarskoj županiji instalirati računalnu aplikaciju koja će omogućiti način obračuna kamata na dnevnoj bazi, odnosno na način istovjetan obračunu kamata u Registru koncesija.

Naložio je Šibensko-kninskoj županiji pri obavljanju godišnjeg popisa imovine i obveza donijeti odluku o otpisu nenaplativih potraživanja za naknade za koncesije na pomorskom dobru, u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu (Narodne novine 124/14, 115/15 i 87/16) te potraživanja za naknade za koncesije na pomorskom dobru umanjiti za iznos otpisanih potraživanja.

Za pojedine ugovore o koncesiji na pomorskom dobru, Primorsko-goranska županija je dostavila Ministarstvu financija obrazac prijave za upis podataka o prestanku ugovora o koncesiji šest mjeseci nakon donošenja odluke o prestanku koncesije. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 4. stavak 6. Pravilnika o Registru koncesija, prema kojoj je prijavu za upis podataka o prestanku ugovora o koncesiji davatelj koncesije dužan dostaviti u roku deset dana od dana prestanka ugovora o koncesiji radi upisa podataka o prestanku ugovora, u svrhu pravovaljane evidencije o poslovanju ovlaštenika koncesije. Obrazac se ne dostavlja se samo kada je ugovor o koncesiji istekao, ispunjenjem zakonskih uvjeta (redovan istek ugovora).

Državni ured za reviziju je naložio Primorsko-goranskoj županiji pravodobno dostavljati propisane obrasce Ministarstvu financija u skladu s odredbama Pravilnika o Registru koncesija.

Istarska, Primorsko-goranska i Zadarska županija nisu redovito pratile rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje obveza iz ugovora o koncesiji, plaćanje naknade za koncesiju te nisu kontinuirano provodile mjere prisilne naplate potraživanja. Istarska županija nije redovno obračunavala promjenjivi dio naknade za koncesije te dostavljala Registru koncesija radi zaduženja. Splitsko-dalmatinska županija nije poduzimala mjere naplate, dok potraživanja za aktivne koncesije za koje su poduzete prisilne mjere naplate, nisu naplaćene. Prema odredbama članka 51. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije dužan je kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje izvršavanja plaćanja naknade za koncesiju te plaćanja svih drugih obveza koje nastaju kao posljedica provedenih nadzora inspeksijskih službi i drugih mjerodavnih tijela.

Državni ured za reviziju je naložio Istarskoj, Primorsko-goranskoj, Splitsko-dalmatinskoj i Zadarskoj županiji kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje i redovito praćenje naplate naknade za koncesiju, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama. Naložio je zaduživati sve ovlaštenike koncesije za promjenjivi dio naknade. Predložio je pravodobno poduzimati mjere radi naplate naknade za koncesiju te raskidati ugovore o koncesiji u skladu s ugovorom o koncesiji.

- **Informacijski sustav i evidencije**

Koncesije na pomorskom dobru se upisuju u upisnike koncesija. Sadržaj upisnika koncesija te način vođenja i uvida u upisnik propisani su odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru (Narodne novine 176/04). Upisnici koncesija su javne knjige koje se vode u pisanom ili elektroničkom obliku. Ministarstvo je ustrojilo upisnik koncesija i vodi ga u elektroničkom obliku te upisuje podatke o koncesijama koje je dala Vlada Republike Hrvatske. Također, omogućen je upis svih drugih danih koncesija na pomorskom dobru na način da mjerodavna upravna tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave upisuju podatke o danim koncesijama preko mrežnih stranica. Ministarstvo prati i daje upute jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave za vođenje upisnika koncesija na pomorskom dobru.

Prema obavljenom uvidu u Upisnik koncesija za 2014., 2015. i 2016., podaci za sedam zaključenih ugovora o koncesiji (benzinska postaja Preko, benzinska postaja Biograd, plaža ispred hotela Medena, izgradnja i gospodarsko korištenje plaže Kostabela u Rijeci te zahvat morske vode za potrebe bazena i termotehničkih uređaja, luke nautičkog turizma Gruž, uzgoj bijele ribe kod otoka Kudica, u Iškom kanalu i uzgoj bijele ribe uz Dugi otok, između rtova Žman i Gubac) nisu ažurno i u skladu s rokovima upisani u Upisnik koncesija. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 5. Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru, prema kojoj se postupak upisa u Upisnik obavlja po službenoj dužnosti u roku 30 dana od dana zaključenja ugovora o koncesiji odnosno dodatka ugovoru.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu ažurno upisivati podatke o danim koncesijama u Upisnik koncesija, u skladu s odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru.

Ministarstvo ne raspolaže suvremenim informacijskim sustavima za analizu i obradu podataka o pomorskom dobru, što podrazumijeva jednostavno pretraživanje baze podataka, digitalni prikaz stanja u prostoru i drugih bitnih geografskih podataka te pregled utvrđenog i upisanog pomorskog dobra u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske te povezanost podataka s drugom dokumentacijom (pomorsko dobro dano u koncesiju). Ministarstvo je u svojim dokumentima iskazalo potrebu za ustrojavanjem geoinformacijskog sustava (GIS) evidencije pomorskog dobra, njegovih granica i koncesija. Prema usmenom obrazloženju odgovorne osobe, navedeni sustav bio bi umrežen sa svim županijama koje imaju pomorsko dobro u jedinstvenu bazu podataka. Do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), jedinstvena baza podataka za pomorsko dobro na području Republike Hrvatske nije ustrojena.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu ustrojiti geoinformacijski sustav baze podataka i umrežavanje s podacima koje vode županije u jedinstvenu bazu podataka kako bi se omogućio jednostavniji i brži uvid u stvarno stanje podataka o pomorskom dobru.

Prema Uredbi o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva, Ministarstvo vodi očevidnik utvrđenih granica pomorskog dobra. Prema Uredbi o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra, granica pomorskog dobra utvrđuje se rješenjem u upravnom postupku koje donosi Povjerenstvo Ministarstva, osim u slučajevima kada se određuje granica lučkog područja u lukama otvorenim za javni promet. Rješenje treba, između ostalog, sadržavati opis granice pomorskog dobra i popis zemljišnoknjižnih i katastarskih čestica koje se nalaze na pomorskom dobru koje se utvrđuje. Ministarstvo vodi očevidnik utvrđenih granica pomorskog dobra u elektroničkom obliku. Očevidnik sadrži podatke o dužini utvrđene granice pomorskog dobra, uredbama Vlade iz prijašnjih godina i rješenja o utvrđenim granicama pomorskog dobra u kojima su sadržani podaci po pojedinoj lokaciji.

Ministarstvo ne vodi evidenciju te nema podatke o katastarskim česticama i površini utvrđenog pomorskog dobra koje je upisano u zemljišne knjige pri općinskim sudovima. Odredbama Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra, propisan je način obilježavanja pomorskog dobra, izrada, pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata za potrebe evidentiranja pomorskog dobra te provedba elaborata u katastru i zemljišnim knjigama. Prema odredbi članka 15. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, evidencija o pomorskom dobru vodi se u zemljišnim knjigama pri općinskim sudovima. Prema odredbi članaka 18. Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra o provedbi upisa u zemljišnim knjigama, ovlašteni zemljišnoknjižni odjel općinskog suda obavještava županijsko povjerenstvo za granice pomorskog dobra, naručitelja geodetskog elaborata, mjerodavno državno odvjetništvo i katastarski ured.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti kako bi mjerodavni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova obavještavali Ministarstvo o katastarskim česticama upisanim kao pomorsko dobro, u svrhu vođenja cjelokupne evidencije pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske.

Registar koncesija je jedinstvena elektronička evidencija ugovora o koncesijama danim na području Republike Hrvatske. Ministarstvo financija vodi Registar koncesija, prikuplja i evidentira podatke iz ugovora o koncesiji i vezane dokumentacije, pohranjuje podatke, upravlja bazom podataka, osigurava dostupnost podataka te zaštitu baze podataka i dokumenata pohranjenih u arhivu. Oblik i vođenje Registra koncesija, subjekti upisa, obveznici, postupak upisa ugovora o koncesiji u Registar koncesija, sadržaj i oblik potrebne dokumentacije, unos, izvješća, pohranjivanje, čuvanje i zaštita podataka te vođenje evidencije o naknadama za koncesiju uređeni su odredbama Pravilnika o Registru koncesija (Narodne novine 26/13). Nakon provedenog postupka davanja koncesije i zaključivanja ugovora o koncesiji ovlašteniku koncesije se dodjeljuje jedan identifikacijski broj ugovora (ID broj) radi praćenja stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesiju. Ako se dana koncesija nalazi na području dvije ili više jedinica lokalne samouprave, dodjeljuju se ID brojevi razmjerno broju jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalazi koncesija. Radi upisa podataka u Registar koncesija, Ministarstvo je podatke iz ugovora o koncesiji kao i podatke o potraživanjima na temelju naknade za koncesiju do konca 2015., dostavljalo Ministarstvu financija na obrascima, a od siječnja 2016., podatke u Registar koncesija Ministarstvo upisuje korištenjem mrežne aplikacije Registra koncesija i dostavom propisanih obrazaca.

Ministarstvo nije ažurno i u skladu s propisima dostavljalo obrasce Ministarstvu financija, zbog čega u Registar koncesija dijelom nisu pravodobno evidentirana potraživanja za promjenjivi dio naknade. Navedeno nije u skladu s odredbom članka 57. stavak 6. Zakona o koncesijama, prema kojoj se davatelj koncesije zadužuje pridonositi vođenju Registra koncesija stalnim praćenjem i zajedničkim sudjelovanjem u radu s Ministarstvom financija. Isto tako, nije u skladu s odredbama članka 4. stavka 2. i 5. Pravilnika o registru koncesija, prema kojima je davatelj koncesije dužan popuniti i podnijeti sve obrasce propisane navedenim Pravilnikom.

Kod ugovora o koncesiji kod kojih je naknada za koncesiju ugovorena kao promjenjiva, utvrđivanje promjenjivog dijela naknade ili utvrđivanje naknade ako se naknada određuje na temelju podataka o ostvarenom ukupnom prihodu ili dobiti, do ugovorenog roka za plaćanje naknade u Registru koncesija obavlja se na papirnom mediju na temelju ispunjenog UPK obrasca. Ministarstvo je naknadno (početkom 2017.) dostavilo Ministarstvu financija podatke o promjenjivom dijelu naknade za koncesije za prethodno razdoblje.

Državni ured za reviziju je naložio Ministarstvu redovito upisivati podatke za promjenjivi dio naknade u Registar koncesija, u skladu s propisima.

Prema odredbi članka 51. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije je dužan do 1. lipnja tekuće godine za prethodnu godinu dostaviti Ministarstvu financija izvješće o ugovorima o koncesiji i radu ovlaštenika koncesije, na propisanom obrascu. Ministarstvo navedeno izvješće za 2014. nije izradilo i dostavilo Ministarstvu financija, za 2015. je dostavilo u listopadu 2016., a za 2016. u lipnju 2017. Prema odredbi članka 37. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, župan, gradonačelnik ili općinski načelnik dužni su putem ovlaštenog tijela samouprave u županiji jednom godišnje dostavljati Ministarstvu pisano izvješće o broju izdanih koncesija, prikupljenim sredstvima te načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom.

Ministarstvo zaprima navedena izvješća od županija, ali ne vodi evidenciju i ne analizira podatke iz izvješća u vezi s brojem danih koncesija, ostvarenim prihodima i rashodima i druge podatke važne za cjelovito i efikasno upravljanje pomorskim dobrom. Prema uvidu u dostavljena izvješća županija Ministarstvu, Splitsko-dalmatinska županija nije dostavila izvješća za 2014. i 2015. Županije sastavljaju u različitim oblicima izvješća, zbog čega je otežano praćenje iskazanih podataka. Ministarstvo ne sastavlja izvještaje o planiranim i ostvarenim prihodima i rashodima za upravljanje pomorskim dobrom.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu tražiti od županija pravodobnu dostavu izvješća o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom te analizirati dobivene podatke u svrhu praćenja upravljanja pomorskim dobrom Republike Hrvatske. Predložio je sastaviti jedinstveni obrazac za izradu izvješća koji će sadržavati sve elemente važne za praćenje ostvarivanja ciljeva upravljanja pomorskim dobrom.

Radi osiguravanja preglednih i javno dostupnih podataka o utvrđenim granicama i statusu pomorskog dobra te učinkovitog upravljanja pomorskim dobrom, Županije od 2014. provode postupak uspostave geoinformacijskog sustava s bazom podataka o pomorskom dobru. Uspostavom geoinformacijskog sustava objedinjuju se podaci o utvrđenim granicama pomorskog dobra i područjima dobra na kojima granica još nije utvrđena, katastarskim česticama koje ulaze u područje pomorskog dobra i katastarskim općinama u kojima se te čestice nalaze, objektima infrastrukture (vodovodna, kanalizacijska, energetska i telefonska mreža te drugi objekti) izgrađenim na pomorskom dobru, planiranim i danim koncesijama na pomorskom dobru te drugi podaci.

Prema odredbi članka 36. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koncesije na pomorskom dobru se upisuju u upisnike koncesija. Upisnici koncesija su javne knjige koje se vode u pisanom ili elektroničkom obliku. Ministarstvo vodi upisnik za koncesije koje daje Vlada Republike Hrvatske, a mjerodavno upravno tijelo u županiji za koncesije koje daje županijska skupština. Sadržaj upisnika koncesija te način vođenja i uvida u upisnik propisani su odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru (Narodne novine 176/04). Prema odredbama navedenog Pravilnika, upravno tijelo županije u čijem djelokrugu su poslovi pomorstva, dužno je ustrojiti Upisnik koncesija na pomorskom dobru za koncesije koje daje županijska skupština i imenovati voditelja. U Upisnik koncesija upisuju se sve koncesije dane za gospodarsko korištenje i posebnu upotrebu pomorskog dobra. Sastoji se od Glavne knjige, zbirke isprava i Dnevnika upisnika. Glavna knjiga se sastoji od uložaka, a svaki uložak od listova A, B i C. Uložci su označeni brojem i godinom ugovora o koncesiji te oznakom GU (gospodarska upotreba) ili PU (posebna upotreba). U list A upisuju se odluka o koncesiji, ugovor o koncesiji, opis područja (karata) i ukupna površina pomorskog dobra, namjena i rok koncesije te građevinske i uporabne dozvole. U list B upisuju se ime ili naziv te adresa odnosno sjedište i matični broj ovlaštenika koncesije, prijenos koncesije i prestanak koncesije. U list C upisuju se zalog na koncesiji i potkoncesija. Zbirka isprava se vodi za svaki uložak Glavne knjige, a sadrži cjelokupnu dokumentaciju na temelju koje se obavlja upis i brisanje podataka iz Upisnika. U Dnevnik upisnika bilježi se vremenski slijed svih dokumenata zaprimljenih ili otpremljenih u svrhu upisa, odnosno promjena upisa u Glavnu knjigu.

Županije vode Upisnik koncesija u pisanom obliku kao zbirku isprava, a Ministarstvo vodi Upisnik koncesija u elektroničkom obliku. Pregled i unos podataka u Upisnik koncesija omogućen je županijama putem mrežnih stranica. Revizijom je utvrđeno da pojedini ugovori o koncesiji u Zadarskoj županiji nisu ažurno i u skladu s rokovima upisani u Upisnik koncesija, što nije u skladu s odredbom članka 5. Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru prema kojem se postupak upisa u Upisnik obavlja po službenoj dužnosti u roku 30 dana od dana zaključenja ugovora o koncesiji, odnosno dodatka ugovoru. Prema obrazloženju Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije, pri elektroničkom unosu u računalnu aplikaciju za vođenje Upisnika koncesija uočene su određene poteškoće (nepregledno korisničko sučelje, puno radnji koje produljuju vrijeme upisa, nemogućnost unosa ID broja ugovora što onemogućuje povezanost podataka iz Upisnika koncesija s podacima iz Registra koncesija, nemogućnost izrade određenih izvješća nakon unosa podataka u Upisnik koncesija, primjerice izvješća o aktivnim i neaktivnim koncesijama te izvješća po predmetu ili ovlašteniku koncesije). Zbog navedenog, podaci nisu ažurirani u roku 30 dana od dana zaključenja ugovora o koncesiji ili dodatka ugovoru. U vrijeme obavljanja revizije (svibanj 2017.), u Upisnik koncesija u Zadarskoj županiji nije upisano osam koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, koje su dane tijekom 2016.

U skladu s odredbama Pravilnika o Registru koncesija, županije su popunjene propisane obrasce, koji se odnose na upis ugovora o koncesiji, evidentiranje promjena podataka iz ugovora o koncesiji, upis naknade za koncesiju te upis podataka o izvanrednom prestanku ugovora o koncesiji, o stečajnim postupcima nad koncesionarima i prisilnim naplatama naknada za koncesije dostavile u propisanom roku u Registar koncesija. Županije su o navedenom obavještavale koncesionare te ih upoznavale s njihovim pravima i obvezama koje proizlaze iz zakona i drugih propisa o koncesijama i pomorskom dobru.

Prema knjigovodstvenim evidencijama Primorsko-goranske županije, potraživanja od danih koncesija nisu jednaka podacima iz Registra koncesija. U određenim slučajevima potraživanja u Registru koncesija nisu realno iskazana, jer je primjerice koncesija istekla ili je nastupio stečaj dužnika, a Registar koncesija i nadalje zadužuje ovlaštenika koncesije.

U Upravnom odjelu za more i turizam Zadarske županije u elektroničkom obliku vodi se evidencija o danim koncesijama, koja sadrži opće podatke o ovlaštenicima koncesija i podatke iz ugovora o koncesiji, dok je u Upravnom odjelu za proračun i financije Zadarske županije ustrojena evidencija o danim koncesijama, koja sadrži podatke o ovlaštenicima koncesija, ID broju ugovora iz Registra koncesija te financijske podatke po ovlaštenicima koncesija (podaci o zaduženjima, uplatama i stanju duga), a vodi se u elektroničkom obliku primjenom računalne aplikacije. Također, vodi se evidencija o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom. S obzirom na sadržaj spomenutih evidencija, Državni ured za reviziju mišljenja je da bi evidencija o danim koncesijama u Upravnom odjelu za more i turizam Zadarske županije trebala sadržavati i podatak o ID broju ugovora iz Registra koncesija, što bi omogućilo jednostavnije povezivanje i usporedivost podataka s evidencijom koja se vodi u Upravnom odjelu za proračun i financije.

Istarska županija nije ažurno i u skladu s propisima dostavljala propisane obrasce Ministarstvu financija. Zbog navedenog, u Registar koncesija nisu pravodobno evidentirana dugovanja za promjenjivi dio naknade svih ovlaštenika koncesije. Također, u knjigovodstvenim evidencijama ne evidentira potraživanja od naknade za koncesiju, što je potrebno kako bi se učinkovito mogla pratiti naplata naknade za koncesije i provoditi mjere naplate.

Osim uspostavljanja geoinformacijskog sustava pomorskog dobra, vođenja upisnika koncesija te upisa podataka u Registar koncesija, županije vode i druge evidencije o pomorskom dobru, a odnose se na evidencije o ostvarenim приходima od upravljanja pomorskim dobrom i rashodima za upravljanje pomorskim dobrom te o obvezama koncesionara za naknadu za koncesije, naplaćenju naknadi i nenaplaćenim dospjelim potraživanjima za naknadu te evidencije o granicama pomorskog dobra.

Državni ured za reviziju je naložio Zadarskoj županiji poduzeti radnje u cilju unosa podataka u Upisnik koncesija u roku propisanom odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru. Predložio je o uočenim poteškoćama pri elektroničkom unosu podataka, s eventualnim prijedlozima za poboljšanja, izvijestiti Ministarstvo, pri kojem je računalna aplikacija za vođenje Upisnika koncesija izrađena, kako bi se inicirala poboljšanja aplikacije, odnosno omogućio jednostavniji i brži elektronički unos podataka u Upisnik koncesija.

Naložio je Istarskoj županiji ažurno upisivati podatke o danim koncesijama u Upisnik koncesija u skladu s odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru. Predložio je evidentirati potraživanja za promjenjivi dio naknade za koncesiju. Predložio je i nadalje razvijati geoinformacijski sustav pomorskog dobra te navedeni sustav učiniti dostupnim javnosti. Predložio je ustrojiti evidenciju o utvrđenim granicama pomorskog dobra za sve lokacije na način da su svi bitni podaci dostupni na jednom mjestu.

Naložio je Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji redovito upisivati podatke za promjenjivi dio naknade u Registar koncesija te uskladiti evidencije iz Registra koncesija i knjigovodstvenih evidencija županije.

Za pojedine aktivne koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije, uplate koncesionara su veće od njihovih obveza (računa koje je ispostavila županija). Ispostavljeni računi u analitičkoj evidenciji ne evidentiraju se ažurno te u evidenciji nisu točno iskazana potraživanja za pojedine koncesije. Nadalje, usporedbom podataka iz Planova davanja koncesija Primorsko-goranske županije od 2014. do 2016. te izvješća o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom za revidirano razdoblje, utvrđeno je da pojedini ugovori o koncesiji nisu sadržani u planovima davanja koncesije za određeno razdoblje.

Izvješća o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom u Istarskoj županiji ne sadrže podatke o ostvarenim sredstvima za upravljanje pomorskim dobrom, što je propisano odredbom članka 37. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, prema kojem župan putem mjerodavnog tijela samouprave u županiji jednom godišnje dostavlja Ministarstvu pisano izvješće o broju izdanih koncesija, prikupljenim sredstvima te načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom.

Državni ured za reviziju je predložio Splitsko-dalmatinskoj županiji ažurno evidentirati uplate i ispostavljene račune, kako bi iz evidencije bila vidljiva stvarna pojedinačna potraživanja od koncesionara te pravodobno poduzimane mjere naplate.

Predložio je Primorsko-goranskoj županiji u izvješću o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanja pomorskim dobrom prikazati podatke o provedenim postupcima davanja koncesija i zaključenim ugovorima na način koji omogućuje praćenje i usporedbu s podacima iz plana davanja koncesija na pomorskom dobru.

S obzirom na otežano praćenje planiranih i zaključenih ugovora o koncesijama na pomorskom dobru za pojedinu godinu, predložio je Istarskoj županiji u izvješću o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom prikazati podatke o planiranim i ostvarenim koncesijama te koncesijama koje nisu bile obuhvaćene planom davanja koncesija. Također, naložio je u izvješću o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom iskazati podatke o prikupljenim sredstvima za upravljanje pomorskim dobrom u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

U tablici broj 10 daju se podaci o ostvarenim prihodima od upravljanja pomorskim dobrom, po županijama, prema godišnjim izvješćima o broju danih koncesija te prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom na području županija, od 2014. do 2016.

Tablica broj 10

Ostvareni prihodi od upravljanja pomorskim dobrom
po županijama, od 2014. do 2016.

u kn

Redni broj	Županija	Ostvareni prihodi			
		2014.	2015.	2016.	Ukupno
	1	2	3	4	5
1.	Dubrovačko-neretvanska	3.508.086,00	4.357.119,00	3.853.574,00	11.718.779,00
2.	Istarska	7.149.799,00	9.040.496,00	9.391.086,00	25.581.381,00
3.	Ličko-senjska	513.620,00	674.413,00	452.113,00	1.640.146,00
4.	Primorsko-goranska	10.541.355,00	11.240.224,00	10.795.409,00	32.576.988,00
5.	Splitsko-dalmatinska	4.961.212,00	8.652.835,00	16.254.694,00	29.868.741,00
6.	Šibensko-kninska	5.602.408,00	5.475.789,00	4.406.429,00	15.484.626,00
7.	Zadarska	6.511.565,00	6.208.356,00	5.600.577,00	18.320.498,00
	Ukupno	38.788.045,00	45.649.232,00	50.753.882,00	135.191.159,00

Najznačajniji ostvareni prihodi za upravljanje pomorskim dobrom najvećim dijelom se odnose na naknade za koncesije na pomorskom dobru, koje su u Splitsko-dalmatinskoj županiji ostvarene u iznosu 22.474.613,00 kn, u Istarskoj županiji u iznosu 20.973.483,00 kn, u Zadarskoj županiji u iznosu 13.060.624,00 kn, u Šibensko-kninskoj županiji u iznosu 10.761.330,00 kn, u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u iznosu 8.146.528,00 kn i u Ličko-senjskoj županiji u iznosu 851.381,00 kn te na naknade za koncesije (od državnog značaja) koje su u Primorsko-goranskoj županiji ostvarene u iznosu 17.757.792,00 kn.

Revizijom je utvrđeno da su do 2014., utvrđivanje obveznika, vođenje evidencija i naplatu naknade za upotrebu pomorskog dobra od vlasnika brodica i jahti upisanih u očevidnik brodica, obavljale Dubrovačko-neretvanska i Splitsko-dalmatinska županija, jer se radi o prihodu županijskog proračuna.

Županije su svake godine naplaćivale prihode u visini 70,0 %, odnosno 80,0 % zaduženja, jer su postojali problemi oko evidentiranja obveznika plaćanja naknada za upotrebu pomorskog dobra od vlasnika brodica i jahti (mijenjaju se obveznici na temelju kupoprodajnih ugovora i nasljedstva, novi obveznici). Županije nisu pronašle način utvrđivanja obveznika plaćanja navedenih naknada u potpunosti, a suradnja s Lučkom kapetanijom nije dala rezultate. Naime, Lučka kapetanija je ovlaštena za registraciju brodica i jahti te za izdavanje fizičkim osobama ovlaštenja za upravljanje brodicama, ali nema podataka o prometu (kupoprodaji i nasljedstvu brodica i jahti) te nije u mogućnosti pratiti tko je vlasnik brodice ili jahte. Do konca 2014., ukupno dugovanje od naknada za upotrebu pomorskog dobra koje plaćaju vlasnici brodica i jahti u Dubrovačko-neretvanskoj županiji iznosi 1.700.978,00 kn, a u Splitsko-dalmatinskoj županiji iznosi 9.768.884,00 kn. Obveznicima su slane opomene, dok druge mjere nisu poduzimane.

Državni ured za reviziju je predložio Dubrovačko-neretvanskoj i Splitsko-dalmatinskoj županiji poduzimati aktivnosti za bolju naplatu prihoda za financiranje upravljanja pomorskim dobrom.

U tablici broj 11 daju se podaci o ostvarenim rashodima za upravljanje pomorskim dobrom, po županijama, prema godišnjim izvješćima o broju danih koncesija te prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanje pomorskim dobrom na području županija, od 2014. do 2016.

Tablica broj 11

Ostvareni rashodi za upravljanje pomorskim dobrom
po županijama, od 2014. do 2016.

u kn

Redni broj	Županija	Ostvareni rashodi			
		2014.	2015.	2016.	Ukupno
	1	2	3	4	5
1.	Dubrovačko-neretvanska	1.789.470,00	1.704.515,00	3.108.775,00	6.572.760,00
2.	Istarska	1.641.683,00	5.056.631,00	6.043.847,00	12.742.161,00
3.	Ličko-senjska	513.620,00	674.413,00	452.113,00	1.640.146,00
4.	Primorsko-goranska	13.955.930,00	12.243.533,00	13.906.311,00	40.105.773,00
5.	Splitsko-dalmatinska	4.409.337,00	7.689.532,00	9.254.181,00	21.353.050,00
6.	Šibensko-kninska	3.735.987,00	4.392.723,00	5.224.445,00	13.353.155,00
7.	Zadarska	4.576.368,00	1.899.023,00	678.868,00	7.154.259,00
	Ukupno	30.622.395,00	33.660.370,00	38.668.540,00	102.921.304,00

Najznačajniji ostvareni rashodi za upravljanje pomorskim dobrom najvećim dijelom se odnose na rashode za izgradnju i održavanje lučke podgradnje u Primorsko-goranskoj županiji u iznosu 23.499.231,00 kn, Istarskoj županiji u iznosu 8.606.882,00 kn i Šibensko-kninskoj županiji u iznosu 4.678.733,00 kn, na uređenje, izgradnju i održavanje pomorskog dobra u Splitsko-dalmatinskoj županiji u iznosu 16.828.589,00 kn, na financiranje lučke infrastrukture u Zadarskoj županiji u iznosu 5.021.550,00 kn, na raspored viška prihoda u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u iznosu 3.202.000,00 kn te na rashode za održavanje, zaštitu i unaprjeđenje pomorskog dobra u Ličko-senjskoj županiji u iznosu 605.817,00 kn.

- Nadzor nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra

Prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, upravni nadzor nad provedbom propisa o pomorskom dobru provode ovlaštene državni službenici Ministarstva i ureda državne uprave u županiji, dok inspekcijski nadzor obavljaju inspektori pomorskog dobra Ministarstva. Poslove inspekcijskog nadzora pomorskog dobra mogu obavljati i ovlaštene državni službenici Ministarstva. Poslovi inspekcije pomorskog dobra obuhvaćaju, između ostalog, nadzor nad korištenjem, upotrebom i gradnjom te obavljanjem djelatnosti na pomorskom dobru u vezi s udovoljavanjem uvjetima iz odluke i ugovora o koncesiji te nadzor nad općom upotrebom pomorskog dobra. O obavljenom inspekcijskom nadzoru, inspektor je dužan sastaviti zapisnik.

Prema odredbama Zakona o koncesijama, davatelj koncesije dužan je kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njegovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje izvršavanja plaćanja naknade za koncesiju te plaćanja svih drugih obveza koje nastaju kao posljedica provedenih nadzora inspekcijskih službi i drugih mjerodavnih tijela. Dužan je za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji voditi posebnu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje ovlaštenika koncesije, a najmanje prikupljanjem i analizom standardnih financijskih izvješća na godišnjoj razini, pri čemu je dužan voditi evidenciju o svim povezanim trgovačkim društvima ovlaštenika koncesije.

O svim uočenim nepravilnostima i poduzetim mjerama obvezno je u pisanom obliku obavijestiti Ministarstvo financija pravodobno, a najkasnije u roku 30 dana od uočene nepravilnosti odnosno poduzete mjere. Također, dužan je obavijestiti mjerodavno državno odvjetništvo o postupcima nepoštivanja odredbi ugovora o koncesiji, kao i Ministarstvo financija o poduzetim radnjama u roku od najviše 15 dana. Ovlaštenik koncesije je dužan postupiti po zahtjevu davatelja koncesije ili Ministarstva financija ukoliko se od njega traži potvrda o izvršavanju preuzetih obveza iz ugovora o koncesiji ili drugi važni podaci o poštivanju ugovora o koncesiji u roku deset dana od dana primitka zahtjeva.

Prema odredbi članka 7. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, davatelj koncesije dužan je osnovati povjerenstvo od tri člana u svrhu praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji, a čine ga predstavnik mjerodavne lučke kapetanije, stručnjak za prostorno planiranje koji se imenuje iz upravnog tijela ovlaštenog za izdavanje dokumenata na temelju kojih je obavljen zahvat u prostoru i stručnjak za financije iz porezne uprave. Povjerenstvo je dužno pisanim putem izvještavati davatelja koncesije o uočenim radnjama zbog kojih je, odredbom članka 30. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, propisana mogućnost oduzimanja koncesije te drugim nepravilnostima.

Revizijom je utvrđeno da je većina županija osnovala povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji, koja su županiji dostavljala izvješća o izvršavanju odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, dok pojedine nisu osnovale povjerenstva ili nisu održane sjednice povjerenstva radi praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru. Uvidom u dio zapisnika povjerenstva, utvrđeno je da se zapisnici sastavljaju u obliku obrasca, koji, između ostalog, sadrži podatke što se nadzorom provjerava (obavlja li se djelatnost koja nije predmet ugovora, obavlja li se djelatnost u granicama određenim ugovorom, plaća li ovlaštenik koncesije uredno naknadu za koncesiju, je li ovlaštenik koncesije izgradio građevine na području koncesije, koliki je broj zaposlenih) i navode se podaci o izvršenim ulaganjima. Uz dio zapisnika priloženi su ulazni računi kao dokazna dokumentacija o izvršenim ulaganjima, dok uz dio zapisnika nije priložena dokumentacija o izvršenim ulaganjima. U slučaju uočenih nepravilnosti predložene su mjere koje davatelj koncesije treba poduzeti u odnosu na pojedinog ovlaštenika koncesije. Povjerenstvo je dostavljalo zapisnike o obavljenom nadzoru Upravnom odjelu za more i turizam te je na taj način izvješćivalo davatelja koncesije o uočenim nepravilnostima.

Državni ured za reviziju mišljenja je da bi pri obavljanju nadzora u vezi s poduzimanjem radnji predviđenih studijom gospodarske opravdanosti trebalo pribaviti dokumentaciju o izvršenim ulaganjima, odnosno ostvarenju ciljeva iz studije gospodarske opravdanosti, kako bi se utvrdilo u kojoj mjeri su ciljevi iz spomenute studije ostvareni te jesu li bili realno postavljeni i gospodarski opravdani.

Uvidom u izvješća o praćenju izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u te pojedine zapisnike povjerenstva, utvrđeno je da se za pojedine ovlaštenike koncesije svake godine uočavaju isti nedostaci. Najvećim dijelom se odnose na neizvršena ulaganja na pomorskom dobru u skladu s ugovorom i studijom gospodarske opravdanosti. Od pojedinih ovlaštenika koncesije županije su zatražile pisano obrazloženje, a najčešći razlozi neizvršenja ulaganja su nedonošenje prostorno-planske dokumentacije jedinice lokalne samouprave, nedostatak novčanih sredstava te neishođenje akta za građenje. Nadalje, županije ne traže od ovlaštenika koncesija dostavu podataka o utrošku za investicijska ulaganja i utrošku za investicije u zaštiti okoliša radi praćenja planiranih investicijskih ulaganja i stvarno izvršenih ulaganja, u skladu sa studijom gospodarske opravdanosti. Obrasci zapisnika povjerenstva za praćenje ugovora o koncesiji sastavljeni su u obliku jednoobraznih tablica koji ne sadrže podatke o investicijskim ulaganjima.

Pojedini ovlaštenici koncesije u Istarskoj županiji ne dostavljaju izvješća niti se dostavljena izvješća provjeravaju na način da se uspoređuju planirana i izvršena investicijska ulaganja u rokovima i iznosima predviđenim studijom gospodarske opravdanosti. Prema podacima iz izvješća pojedinih ovlaštenika koncesije koji su dostavili i račune kojima dokazuju izvršena ulaganja, pojedini računi odnose se na troškove investicijskih održavanja hotela koji se nalaze u blizini plaže koja je u koncesiji.

Primorsko-goranska županija je zaključila ugovor o koncesiji na pomorskom dobru za ugostiteljsko-turističku djelatnost na gradskoj plaži. Povjerenstvo je utvrdilo da se prostor namijenjen obavljanju turističko-informativnog centra i turističke agencije ne koristi u skladu s odredbom ugovora, nego kao objekt brze prehrane te je podnesen zahtjev za izmjenu odluke o davanju koncesije.

Također, Ministarstvo nije zatražilo od ovlaštenika koncesija dostavljanje podataka o utrošku za investicijska ulaganja i utrošku za investicije u zaštiti okoliša radi praćenja planiranih investicijskih ulaganja i stvarno izvršenih ulaganja u skladu sa studijom gospodarske opravdanosti. Izrada studije gospodarske opravdanosti propisana je odredbom članka 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Studijom se dokazuje gospodarska opravdanost, odnosno rentabilnost i profitabilnost gospodarskog korištenja pomorskog dobra, kojom se određuje visina stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesiju. Utvrđuje se iznos ukupnog investicijskog ulaganja u okviru kojeg je i ulaganje u zaštitu okoliša prema procijenjenom stupnju ugroženosti okoliša, koji predstavljaju značajne kriterije za ocjenjivanje i valorizaciju ponuda. Ocjenjivanje svih pristiglih ponuda koje zadovoljavaju uvjete određene natječajnom dokumentacijom, provodi povjerenstvo za davanje koncesija, u skladu s kriterijima iz članka 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Izmjenama navedene Uredbe iz veljače 2017., kriteriji za ocjenu ponuda su ponuđeni iznos stalnog dijela naknade za koncesije 30,0 %, ponuđeni iznos promjenjivog dijela naknade 30,0 % te ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti 40,0 %. Do vremena obavljanja revizije (studenj 2017.), pojedini izvještaji o ostvarenim ulaganjima na temelju zaključenih ugovora o koncesiji nisu dostavljeni Ministarstvu te Ministarstvo nema saznanja o tijeku realizacije i ulaganjima u pomorsko dobro dano u koncesiju.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu pratiti realizaciju ulaganja i sastavljati izvještaje o realizaciji u skladu s odredbama zaključenih ugovora. Predložio je Ministarstvu i Primorsko-goranskoj županiji s novim ovlaštenicima koncesije zaključivati ugovore koji bi sadržavali odredbu o obvezi dostave dokaza o izvršenim ulaganjima, u svrhu praćenja stvarno izvršenih ulaganja planiranih studijom gospodarske opravdanosti.

Predložio je Primorsko-goranskoj županiji tražiti pismena obrazloženja od svih ovlaštenika koncesije o utvrđenim nedostacima te utvrditi način postupanja u slučaju nedovršavanja ulaganja planiranih studijom gospodarske opravdanosti. Predložio je obrazac zapisnika povjerenstva za praćenje izvršenja ugovora o koncesiji nadopuniti podacima iz studije za pojedinu koncesiju kako bi se učinkovito i kontinuirano pratila realizacija u skladu s ugovorom o koncesiji svih preuzetih obveza (vrijednost ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti, investirano u zaštitu okoliša). Naložio je poduzeti mjere u vezi korištenja dane koncesije u dijelu koji se odnosi na obavljanje turističko-informativnog centra i turističke agencije, u skladu s natječajem i zaključenim ugovorom.

Predložio je Istarskoj županiji zatražiti dostavu godišnjih izvješća o investicijskim ulaganjima od svih ovlaštenika koncesije te provjeravati usklađenost planiranih ulaganja u studiji gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije s podacima iz dostavljenih godišnjih izvješća o stvarno izvršenim investicijskim ulaganjima na pomorskom dobru.

U listopadu 1999. zaključen je ugovor o koncesiji za luku posebne namjene - brodogradilište Kantrida (Grad Rijeka) na četiri godine. Zbog planiranih ulaganja u izgradnju objekata, dodacima ugovora rok trajanja koncesije je produžen za 24 godine. Detaljan urbanistički plan za navedeno područje Grad Rijeka je donio u 2004. i izmjene u 2005. Dodacima ugovora iz 2007. i 2009. rokovi za navedena ulaganja produljuju se za dvije godine od stupanja na snagu druge izmjene i dopune detaljnog plana uređenja dijela sportsko-rekreacijske zone. Dodatkom ugovora iz 2011. smanjuje se površina pomorskog dobra danog u koncesiju s 19 267 m² na 10 534 m². Do vremena obavljanja revizije (svibanj 2017.), izmjene detaljnog plana uređenja nisu donesene. Prema podacima iz izvješća o praćenju izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, povjerenstvo je utvrdilo da planirana ulaganja nisu izvršena. Državni ured za reviziju je mišljenja da je za ugovor o koncesiji za luku posebne namjene - brodogradilište Kantrida potrebno preispitati opravdanost davanja koncesije, s obzirom na to da je ugovor zaključen prije 18 godina za namjenu brodogradilišta, a drugim dodatkom ugovora iz 2003. promijenjena je i proširena namjena u djelatnosti marine i izgradnju objekata (servisni objekt, objekt za smještaj plovila, hotel, recepcija teniski teren i drugo), što nije predviđeno prostorno-planskom dokumentacijom Grada Rijeke.

Vlada Republike Hrvatske je u svibnju 2006. imenovala četiri člana povjerenstva u svrhu praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru. Povjerenstvo je dužno izvješćivati Vladu Republike Hrvatske najmanje jednom godišnje o izvršavanju odluka i ugovora o koncesijama te predlagati mjere za poboljšanje. Do vremena obavljanja revizije (studenj 2017.), povjerenstvo nije nadziralo rad ovlaštenika koncesije ni izvješćivalo Vladu Republike Hrvatske o izvršavanju odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru.

Također, do konca 2016. Istarska županija nije imala povjerenstvo za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama. U studenome 2016. imenovana su tri člana povjerenstva. Do vremena obavljanja revizije (svibanj 2017.), povjerenstvo nije održalo sjednice radi praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru. Prema obrazloženju županije, povjerenstvo će započeti s radom početkom ljeta, odnosno turističke sezone 2017.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti u svrhu redovitog praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, kojima bi se, između ostalog, trebalo utvrditi jesu li poduzete sve aktivnosti planirane studijom gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije.

U cilju kvalitetnijeg obavljanja nadzora nad izvršavanjem odluka i ugovora o koncesiji, predložio je Istarskoj županiji poduzeti mjere i aktivnosti usmjerene u cilju poboljšanja praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, kojima bi se, između ostalog, detaljnije trebao utvrditi način organiziranja praćenja i izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama (redovni nadzor na temelju plana, izvanredni nadzor po pozivu ili prijave o nepravilnosti i drugo), a nadzorom bi se, između ostalog, trebalo utvrditi jesu li poduzete sve aktivnosti planirane studijom gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije.

Predložio je zatražiti dostavu godišnjih izvješća o investicijskim ulaganjima od svih ovlaštenika koncesije te provjeravati usklađenost planiranih ulaganja u studiji gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije s podacima iz dostavljenih godišnjih izvješća o stvarno izvršenim investicijskim ulaganjima na pomorskom dobru.

Prema odredbama članka 31. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije dužan je prije zaključenja ili prije stupanja na snagu ugovora o koncesiji prikupiti od odabranog najpovoljnijeg ponuditelja, odnosno podnositelja zahtjeva za dobivanje koncesije potrebna jamstva i/ili instrumente osiguranja naplate naknade za koncesiju te naknade štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji (zadužnice, bankarske garancije, osobna jamstva, mjenice, polog) u iznosu određenom u skladu s procijenjenom vrijednosti koncesije. Također, davatelj koncesije dužan je redovito provjeravati valjanost instrumenata osiguranja. Ministarstvo vodi evidenciju primljenih jamstava radi osiguranja naplate naknade za koncesiju na pomorskom dobru. Prema podacima iz evidencija, pojedini ovlaštenici koncesija s kojima su zaključeni ugovori prijašnjih godina nisu dostavili jamstva (devet ovlaštenika koncesija). Tijekom obavljanja revizije (studenj 2017.) i prošlih godina, Ministarstvo je zatražilo dopisom dostavu jamstava od ovlaštenika koncesije. Ministarstvo nije provjeravalo valjanost instrumenata osiguranja ovlaštenika koncesija.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu nadalje poduzimati mjere za dobivanje jamstava svih ovlaštenika koncesije te redovito provjeravati valjanost instrumenata osiguranja.

Od 2014. do 2016. Ministarstvo, Uprava pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, koji obavljaju upravne i inspeksijske nadzore, obavilo je šest upravnih i inspeksijskih nadzora u županijskim lučkim upravama te dva nadzora nad sportskim lukama u Trogiru i Splitu. U navedenom razdoblju obavljena su dva inspeksijska nadzora ugovora o koncesiji na pomorskom dobru u kojima je davatelj koncesije Vlada Republike Hrvatske (luka nautičkog turizma Novi Vinodolski i sportska luka Delfin).

U 2014. Vlada Republike Hrvatske je donijela obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - marina Zadar. Ministarstvo se u listopadu 2017. očitovalo Vladi Republike Hrvatske da je zastupano po mjerodavnom državnom odvjetništvu, vodilo i vodi velik broj sudskih postupaka s trgovačkim društvom koje, prema navodima Ministarstva, koristi luku nautičkog turizma - marina Zadar, bez osnove. Navodi da je trgovačko društvo pravni slijednik trgovačkog društva koje je izgradilo luku, na temelju ugovora o korištenju pomorskog dobra iz 1982. Trgovačko društvo je podnijelo prijavu o korištenju pomorskog dobra u 1996. Uredu za pomorstvo Zadarsko-kninske županije, koja je rješenjem Ministarstva utvrđena kao nepotpuna. Na rješenje Ministarstva trgovačko društvo je podnijelo tužbu Upravnom sudu u Splitu, koji je u 2016. donio presudu u korist Ministarstva, zbog čega je trgovačko društvo podnijelo žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Presudom navedenog suda u 2016. je odbijen tužbeni zahtjev trgovačkog društva. Protiv pravomoćne presude Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je u kolovozu 2017. podnijelo zahtjev za izvanredno preispitivanje zakonitosti navedene presude, donesene u korist Republike Hrvatske. Zbog navedenih sudskih postupaka, Ministarstvo, do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), nije završilo postupak davanja koncesije. Prema očitovanju Ministarstva, luka nautičkog turizma - marina Zadar se koristi bez osnove, odnosno bez koncesije na pomorskom dobru.

U 2010. Vlada Republike Hrvatske je donijela odluku o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja radi obavljanja industrijske djelatnosti proizvodnje električnih strojeva i uređaja u brodogradnji, na području koje je utvrđeno kao lučko područje luke posebne namjene - brodogradilišta Uljanik. Prema obrazloženju Ministarstva, u 2011. je odabrani ponuditelj podnio zahtjev za obnovom postupka utvrđivanja granica dijela lučkog područja na način da se iz obuhvata luke isključio dio katastarske čestice koja je prijavljena kao imovina društva u pretvorbi i kao imovina unesena u temeljni kapital trgovačkog društva. S odabranim ponuditeljem, do vremena obavljanja revizije (studeni 2017.), nije zaključen ugovor o koncesiji. Prema odredbama odluke o koncesiji, ako ovlaštenik koncesije ne potpiše ugovor o koncesiji na pomorskom dobru u roku 45 dana od donošenja odluke, gubi sva utvrđena prava. Prema pisanom obrazloženju Ministarstva, odabrani ponuditelj koristi pomorsko dobro, bez ugovora i plaćanja naknade za koncesiju.

Državni ured za reviziju je predložio Ministarstvu poduzeti aktivnosti kako bi se pomorsko dobro koje se koristi bez zaključenih ugovora o koncesiji, koristilo u skladu s propisima i kako bi se počeli ostvarivati prihodi od naknade za koncesiju.

Sve županije, osim Šibensko-kninske, dostavljale su Ministarstvu financija izvješća o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara za 2014., 2015. i 2016., s propisanim podacima o izvršavanju ugovora o koncesiji. Prema odredbi članka 51. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije dužan je kontinuirano nadzirati rad koncesionara i izvršavanje obveza iz ugovora o koncesiji i o tome do 1. lipnja tekuće godine, za prethodnu godinu, dostaviti Ministarstvu financija izvješće o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara. Izvješće se dostavlja na obrascu koji Ministarstvo financija objavljuje na svojim mrežnim stranicama. Davatelj koncesije je dužan obavijestiti mjerodavno državno odvjetništvo o postupcima nepoštivanja odredbi ugovora o koncesiji.

Državni ured za reviziju je naložio Šibensko-kninskoj županiji dostavljati Ministarstvu financija izvješća o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara sa svim propisanim podacima u skladu s odredbama Zakona o koncesijama.

OCJENA UČINKOVITOSTI UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM

Državni ured za reviziju je obavio reviziju učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture te sedam županija (Dubrovačko-neretvanska, Istarska, Ličko-senjska, Primorsko-goranska, Splitsko-dalmatinska, Šibensko-kninska te Zadarska).

Ciljevi revizije bili su provjeriti primjenu zakona i drugih propisa, planova i unutarnjih akata u vezi s upravljanjem pomorskim dobrom, provjeriti utvrđivanje granica pomorskog dobra i upis pomorskog dobra u zemljišne knjige i katastar, provjeriti davanje koncesija na pomorskom dobru, provjeriti ustrojavanje i vođenje informacijskog sustava i evidencija o zaključenim ugovorima o koncesijama na pomorskom dobru, provjeriti pravilnost obračuna naknade za koncesije na pomorskom dobru, provjeriti provedbu nadzora nad naplatom prihoda i potraživanja za prihode od naknada za koncesije na pomorskom dobru te provjeriti provedbu nadzora nad korištenjem i upotrebom pomorskog dobra (izvršavanje ugovora o koncesiji te zaštita pomorskog dobra).

Na temelju revizijom utvrđenih činjenica, primjenjujući utvrđene kriterije, Državni ured za reviziju je ocijenio da je u **Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture te na području Istarske i Splitsko-dalmatinske županije bilo djelomično učinkovito, dok je na području Dubrovačko-neretvanske, Ličko-senjske, Primorsko-goranske, Šibensko-kninske i Zadarske županije bilo učinkovito, pri čemu su potrebna određena poboljšanja.**

Državni ured za reviziju je Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture dao sljedeće naloge i preporuke:

- izraditi akcijski plan provedbe Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020., kojim će detaljno odrediti aktivnosti, rokove početka i završetka pojedinih aktivnosti te tijela ovlaštena za pojedinu aktivnost kako bi se mogla pratiti njihova provedba te po potrebi, prilagođavati novonastalim okolnostima; Sastavljati i podnositi Vladi Republike Hrvatske izvješće o provedbi ciljeva iz navedene Strategije
- planove davanja koncesija dostavljati Ministarstvu financija u propisanim rokovima te donijeti srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija u skladu s odredbama Zakona o koncesijama
- zatražiti županije dostavljanje planova upravljanja pomorskim dobrom u propisanim rokovima, provjeravati sadržaj navedenih planova te pratiti i analizirati upravljanje pomorskim dobrom
- zatražiti od mjerodavnih državnih odvjetništava informacije o statusu pomorskog dobra u dijelu koji se odnosi na upis pomorskog dobra u katastar i zemljišne knjige, u svrhu praćenja ostvarivanja ciljeva utvrđenih Strategijom pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020.
- uskladiti Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i Zakon o koncesijama kako bi postupci davanja koncesija u Republici Hrvatskoj bili ujednačeni i transparentni
- provoditi pripreme radnje za davanje koncesija u dijelu koji se odnosi na izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije te objavljujivati odluke o koncesiji na pomorskom dobru u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama; Obavještavati gradove i općine na čijem se području pokreće postupak davanja koncesija pomorskog dobra, u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru
- donositi odluke o koncesijama u propisanim rokovima te objavljujivati odluke o poništenju postupka davanja koncesije u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama
- poduzeti aktivnosti za detaljnije uređenje uvjeta korištenja sportskih luka u skladu s propisima;

S obzirom na to da je namjena sportske luke obavljanje sportske djelatnosti odnosno korištenje članova udruge te da, prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, u obavljanju djelatnosti udruga kao ovlaštenik koncesije ne može stjecati dobit, propisati uvjete i kriterije za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene - sportske luke te utvrditi koje djelatnosti udruge kao ovlaštenici koncesija mogu obavljati u sportskoj luci

- poduzeti aktivnosti u cilju utvrđivanja jasnijih kriterija i mjerila za davanje koncesijskih odobrenja
- u suradnji s Ministarstvom graditeljstva i prostornoga uređenja te Hrvatskim zavodom za prostorni razvoj, aktivno sudjelovati u donošenju državnog prostornog plana razvoja kojim bi se odredila područja i namjena korištenja pomorskog dobra od interesa za Republiku Hrvatsku; nakon donošenja državnog prostornog plana razvoja, donijeti plan davanja koncesija te obavijestiti javnost i potencijalne investitore za davanje koncesija na temelju natječaja koji bi započeo na inicijativu davatelja koncesije
- provjeravati ugovore o potkoncesiji u dijelu koji se odnosi na naknadu za potkoncesiju koja mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju te u suradnji s ovlaštenicima koncesija uskladiti ugovore o potkoncesijama s odredbama Zakona o koncesijama; Ugovorom o koncesiji obvezati ovlaštenike koncesije na dostavu izvješća Ministarstvu iz kojeg bi bio vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju
- s obzirom na neujednačenost postupanja davatelja koncesije pri davanju suglasnosti na zaključivanje ugovora o potkoncesiji te davanju suglasnosti za obavljanje sporednih djelatnosti, u postupku davanja koncesije utvrditi koje djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju te odrediti kriterije, način i uvjete za davanje suglasnosti za sporedne djelatnosti koje se mogu obavljati na pomorskom dobru
- sastaviti jednoobrazna izvješća za utvrđivanje promjenjivog dijela naknade za koncesiju; Poduzimati radnje i aktivnosti usmjerenih na to da se poveća transparentnost, smanje troškovi nadzora i olakša kontrola promjenjivog dijela naknade za koncesiju
- u postupku davanja koncesije u kojoj je predviđeno obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, utvrditi početnu cijenu naknade za koncesiju u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru
- plaćati naknadu koncesiju u korist računa grada ili općine na kojem se nalazi pomorsko dobro u koncesiji, u skladu s odredbama Naredbe o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru
- poduzeti aktivnosti za provedbu mjera Strategije pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020., posebice mjera određenih za povećanje prihoda za koncesije na pomorskom dobru
- kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje njihovih obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje naplate naknade za koncesiju; Naknadu za koncesiju (potraživanja) pravodobno evidentirati u poslovnim knjigama te pravodobno zaduživati ovlaštenika koncesije u Registru koncesija i poduzimati mjere naplate naknade za koncesiju u skladu s propisima
- ažurno upisivati podatke o danim koncesijama u Upisnik koncesija, u skladu s odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru
- ustrojiti geoinformacijski sustav baze podataka i umrežavanje s podacima koje vode županije u jedinstvenu bazu podataka kako bi se omogućio jednostavniji i brži uvid u stvarno stanje podataka o pomorskom dobru
- poduzeti aktivnosti kako bi mjerodavni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova obavještavali Ministarstvo o katastarskim česticama upisanim kao pomorsko dobro, u svrhu vođenja cjelokupne evidencije pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske
- redovito upisivati podatke za promjenjivi dio naknade u Registar koncesija, u skladu s propisima

- tražiti od županija pravodobnu dostavu izvješća o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom te analizirati dobivene podatke u svrhu praćenja upravljanja pomorskim dobrom Republike Hrvatske; sastaviti jedinstveni obrazac za izradu izvješća koji će sadržavati sve elemente važne za praćenje ostvarivanja ciljeva upravljanja pomorskim dobrom
- poduzeti aktivnosti u svrhu redovitog praćenja izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, kojima bi se, između ostalog, trebalo utvrditi jesu li poduzete sve aktivnosti planirane studijom gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije
- pratiti realizaciju ulaganja i sastavljati izvještaje o realizaciji u skladu s odredbama zaključenih ugovora
- s novim ovlaštenicima koncesije zaključivati ugovore koji bi sadržavali odredbu o obvezi dostave dokaza o izvršenim ulaganjima, u svrhu praćenja stvarno izvršenih ulaganja planiranih studijom gospodarske opravdanosti
- nadalje poduzimati mjere za dobivanje jamstava svih ovlaštenika koncesije te redovito provjeravati valjanost instrumenata osiguranja
- poduzeti aktivnosti kako bi se pomorsko dobro koje se koristi bez zaključenih ugovora o koncesiji, koristilo u skladu s propisima i kako bi se počeli ostvarivati prihodi od naknade za koncesiju.

Državni ured za reviziju je županijama dao sljedeće naloge i preporuke:

- donositi godišnji i srednjoročni (trogodišnji) plan davanja koncesija u skladu s odredbama Zakona o koncesijama (Splitsko-dalmatinska županija); U godišnjem planu davanja koncesija, uz ostalo, planirati i procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, a u srednjoročnom planu planirati prihode od koncesija te ocjenu očekivane gospodarske koristi od planiranih koncesija (Dubrovačko-neretvanska županija)
- plan upravljanja pomorskim dobrom sastavljati u propisanim rokovima te ga dostaviti mjerodavnom ministarstvu; U planu upravljanja pomorskim dobrom iskazati podatke o planiranim sredstvima i izvorima sredstava za provedbu aktivnosti utvrđenih planovima upravljanja pomorskim dobrom (Istarska i Splitsko-dalmatinska županija)
- u zakonom propisanim rokovima izraditi godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom te ga dostaviti Ministarstvu, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobrom i morskim lukama te Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra (Splitsko-dalmatinska županija)
- s obzirom na nedostatan broj zaposlenika koji obavljaju poslove iz područja upravljanja pomorskim dobrom, poduzeti radnje u cilju povećanja kadrovske kapaciteta Upravnog odjela za more i turizam Ličko-senjske županije, što bi trebalo izravno utjecati na učinkovitije obavljanje procesa upravljanja pomorskim dobrom; S obzirom na to da se, prema Pravilniku o unutarnjem redu upravnih tijela Zadarske županije, poslovi nadzora izvršavanja obveza koncesionara obavljaju u Upravnom odjelu za more i turizam, instalirati računalni program koji bi Upravnom odjelu za more i turizam omogućavao povezanost s bazom podataka Upravnog odjela za proračun i financije, odnosno uvid u financijsko stanje svakog pojedinog ovlaštenika koncesije na pomorskom dobru, što bi trebalo pridonijeti učinkovitijem obavljanju poslova Upravnog odjela za more i turizam (Zadarska županija)
- prijedloge granica pomorskog dobra sastavljati sa svim propisanim elementima, u skladu s odredbama Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra (Splitsko-dalmatinska županija)
- u planu upravljanja pomorskim dobrom opisati pomorsko dobro za koje se planiraju postupci pokretanja i izrade prijedloga granica, odnosno navesti lokaciju i dužinu pomorskog dobra (Istarska županija)
-

- voditi evidenciju o dužini i površini pomorskog dobra upisanog u zemljišne knjige u svrhu praćenja ostvarivanja ciljeva utvrđenih u Strategiji pomorskog razvitka i integralne pomorske politike Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2020. (Dubrovačko-neretvanska županija)
- poduzimati mjere upisa granica pomorskog dobra u zemljišne knjige (Dubrovačko-neretvanska i Splitsko-dalmatinska županija)
- voditi zapisnike pri otvaranju pristiglih ponuda u skladu s odredbama Zakona o koncesijama i Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru; Sastavljati i objavljivati u Električnom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru bez navođenja naziva pravnih ili fizičkih osoba, odnosno potencijalnih natjecatelja u postupku davanja koncesije (Istarska županija)
- s obzirom na to da je u studiji gospodarske opravdanosti potrebno izraditi detaljan plan investicija te utvrditi primjerice površinu ugostiteljskog objekta, broj ležaljki i suncobrana koji se mogu postaviti na plažu te prema planiranim investicijama procijeniti prihode koji će se ostvarivati od obavljanja djelatnosti, predlaže se da stručno tijelo za utvrđivanje uvjeta za uređenje plaža odredi uvjete uređenja plaže prije postupka davanja koncesije (Istarska županija)
- u postupku davanja koncesije, kao i ugovorom o koncesiji, utvrditi najveću površinu plaže koju ovlaštenik koncesije može koristiti za obavljanje gospodarskih djelatnosti (Istarska i Primorsko-goranska županija)
- provoditi pripreme radnje za davanje koncesija u dijelu koji se odnosi na izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije u skladu s odredbama Zakona o koncesijama (Istarska i Zadarska županija); Provjeravati sadržaj i usklađenost studije gospodarske opravdanosti ponuditelja s kriterijima koje podatke mora sadržavati studija gospodarske opravdanosti u obavijesti o namjeri davanja koncesije (Istarska županija); Studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije odlagati u pripadajuće predmete u vezi s davanjem koncesija na pomorskom dobru, što bi trebalo povoljno utjecati na transparentnost provođenja pripremnih radnji za davanje koncesije (Zadarska županija)
- visinu naknade za koncesiju za posebnu upotrebu pomorskog dobra, kada se ona utvrđuje kao za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, određivati na temelju studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Dubrovačko-neretvanska, Splitsko-dalmatinska i Šibensko-kninska županija)
- pratiti ugovore o koncesiji te prije isteka vremena trajanja koncesija, pravodobno provoditi postupke davanja koncesija na pomorskom dobru kako bi ostvarili pripadajući prihode; Izraditi i dostaviti mjerodavnom ministarstvu izvješće o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanja pomorskim dobrom, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Splitsko-dalmatinska županija)
- provjeravati ugovore o potkoncesiji koji moraju biti usklađeni s odredbama ugovora o koncesiji i odredbama Zakona o koncesiji; Ugovorom o koncesiji obvezati ovlaštenike koncesije na dostavu izvješća županiji iz kojeg bi bio vidljiv stalni i promjenjivi iznos naknade za potkoncesiju (Istarska županija)
- provjeravati odredbe ugovora o potkoncesijama kako bi se, u suradnji s ovlaštenicima koncesija, uskladio način obračuna i plaćanja naknade za potkoncesije na isti način za sve potkoncesionare; U studiji opravdanosti davanja koncesije, dokumentaciji za nadmetanje, obavijesti o namjeri davanja koncesije te ugovoru o koncesiji utvrditi koje djelatnosti i u kojem opsegu mogu biti dane u potkoncesiju (Primorsko-goranska županija)
- odlukom o davanju suglasnosti za davanje dijela koncesije u potkoncesiju, ovlaštenike koncesija, osim na dostavu ugovora o potkoncesiji, obvezati na dostavu vjerodostojne dokumentacije o ostvarenim ukupnim prihodima od naknada za potkoncesiju (Zadarska županija)

- obavljanje nadzora nad izvršavanjem ugovora o koncesiji, osobito za davanje dijela koncesije za gospodarsko korištenje plaže na pomorskom dobru na temelju ugovora o potkoncesiji, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i ugovora o davanju koncesije (Splitsko-dalmatinska županija)
- u odlukama o koncesiji navoditi sve podatke o pomorskom dobru za čije se gospodarsko korištenje daje koncesija, na temelju kojih se utvrđuje visina stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesije, kako bi se moglo na jednostavniji način ocijeniti jesu li stalni i promjenjivi dijelovi naknada za koncesije utvrđeni u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Ličko-senjska, Splitsko-dalmatinska, Šibensko-kninska i Zadarska županija)
- popisati sve plaže koje se daju u koncesiju i razvrstati ih prema vrstama u skladu s Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru; Utvrditi i rangirati plaže prema atraktivnosti i položaju te za atraktivne lokacije odrediti način izračuna viših početnih iznosa naknade za koncesije (Istarska i Primorsko-goranska županija)
- u slučaju izmjene propisanih početnih iznosa naknada za koncesiju za određeni predmet koncesije jasno utvrditi gospodarske razloge koji iznimno opravdavaju spomenutu izmjenu i dokumentaciju kojom se opravdava izmjena početnih iznosa odlagati u pripadajuće predmete, što bi trebalo povoljno utjecati na transparentnost aktivnosti koje se provode pri davanju koncesija (Zadarska županija)
- utvrditi promjenjivi dio naknade za prihod ostvaren obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na plaži te ugovoriti i obračunavati promjenjivi dio naknade za koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje ribarskih luka, u skladu s odredbama Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Istarska županija)
- zatražiti od ovlaštenika koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, koji u izvješćima za obračun promjenjivog dijela naknade za koncesije ne iskazuju ostvareni prihod, poslovnu dokumentaciju na uvid na temelju koje se može utvrditi ostvareni prihod u skladu s odredbama ugovora o koncesiji; Preispitati odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra ovlaštenicima koncesije koji ne obavljaju djelatnost i pružanje usluga na pomorskom dobru danom u koncesiju (Primorsko-goranska županija)
- sastaviti obrasce za izradu izvješća za utvrđivanje promjenjivog dijela naknade za koncesiju koje dostavljaju ovlaštenici koncesija, iz kojih bi bio vidljiv podatak o prihodima prema djelatnostima ovlaštenika koncesije i ostvarenih prihoda na temelju naknade za potkoncesiju (Istarska i Primorsko-goranska županija)
- od ovlaštenika koncesija zatražiti dostavu dokumentacije za obračun promjenjivog dijela naknade za koncesiju utvrđene ugovorom o koncesiji, što bi trebalo smanjiti rizik dostave nepotpunih ili nevjerodostojnih podataka i povoljno utjecati na obračun promjenjivog dijela naknade za koncesiju (Zadarska županija)
- u postupku davanja koncesije za koju je predviđeno obavljanje turističko-ugostiteljske djelatnosti, utvrditi početnu cijenu naknade za koncesiju u skladu s odredbom Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Istarska županija)
- instalirati računalnu aplikaciju koja će omogućiti način obračuna kamata na dnevnoj bazi, odnosno na način istovjetan obračunu kamata u Registru koncesija (Zadarska županija)
- pravodobno dostavljati propisane obrasce Ministarstvu financija, u skladu s odredbama Pravilnika o Registru koncesija (Primorsko-goranska županija)
- kontinuirano nadzirati rad ovlaštenika koncesije i izvršavanje obveza iz ugovora o koncesiji, što uključuje redovito praćenje naplate naknade za koncesiju; Zaduživati sve ovlaštenike koncesije za promjenjivi dio naknade te pravodobno poduzimati mjere radi naplate naknade za koncesiju u skladu s odredbama Zakona o koncesijama (Istarska, Primorsko-goranska i Zadarska županija)

- poduzeti aktivnosti za usklađivanje podataka o potraživanjima za naknade za koncesije na pomorskom dobru i podatke iz Registra koncesija, kako bi u Registru koncesija bili iskazani podaci o potraživanjima na temelju vjerodostojnih isprava za naplatu (Šibensko-kninska i Zadarska županija)
- pri obavljanju godišnjeg popisa imovine i obveza donijeti odluku o otpisu nenaplativih potraživanja za naknade za koncesije na pomorskom dobru, u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu (Narodne novine 124/14, 115/15 i 87/16) te potraživanja za naknade za koncesije na pomorskom dobru umanjiti za iznos otpisanih potraživanja (Šibensko-kninska županija)
- u slučajevima kada ovlaštenik koncesije ne podmiruje obveze za naknadu za koncesiju i ne ispunjava druge ugovorene obveze na temelju dane koncesije, pravodobno pokretati postupke prisilne naplate i raskidati ugovore o koncesiji u skladu s ugovorom o koncesiji (Splitsko-dalmatinska županija)
- poduzeti radnje u cilju unosa podataka u Upisnik koncesija u roku propisanim odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru; O uočenim poteškoćama pri elektroničkom unosu podataka, s eventualnim prijedlozima za poboljšanja, izvijestiti Ministarstvo, pri kojem je računalna aplikacija za vođenje Upisnika koncesija izrađena, kako bi se inicirala poboljšanja aplikacije, odnosno omogućio jednostavniji i brži elektronički unos podataka u Upisnik koncesija (Zadarska županija)
- redovito upisivati podatke za promjenjivi dio naknade u Registar koncesija te uskladiti evidencije iz Registra koncesija i knjigovodstvenih evidencija županije (Istarska i Primorsko-goranska županija)
- ažurno upisivati podatke o danim koncesijama u Upisnik koncesija u skladu s odredbama Pravilnika o Upisniku koncesija na pomorskom dobru; Evidentirati potraživanja za promjenjivi dio naknade za koncesiju; Nadalje razvijati geoinformacijski sustav pomorskog dobra te navedeni sustav učiniti dostupnim javnosti; Ustrojiti evidenciju o utvrđenim granicama pomorskog dobra za sve lokacije na način da su svi bitni podaci dostupni na jednom mjestu (Istarska županija)
- ažurno evidentirati uplate i ispostavljene račune, kako bi iz evidencije bila vidljiva stvarna pojedinačna potraživanja od koncesionara te pravodobno poduzimati mjere naplate (Splitsko-dalmatinska županija)
- u izvješću o prikupljenim sredstvima i načinu trošenja sredstava za upravljanja pomorskim dobrom prikazati podatke o provedenim postupcima davanja koncesija i zaključenim ugovorima na način koji omogućuje praćenje i usporedbu s podacima iz plana davanja koncesija na pomorskom dobru (Primorsko-goranska županija)
- s obzirom na otežano praćenje planiranih i zaključenih ugovora o koncesijama na pomorskom dobru za pojedinu godinu, u izvješću o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom prikazati podatke o planiranim i ostvarenim koncesijama te koncesijama koje nisu bile obuhvaćene planom davanja koncesija; U izvješću o izvršenju plana upravljanja pomorskim dobrom iskazati podatke o prikupljenim sredstvima za upravljanje pomorskim dobrom, u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Istarska županija)
- poduzimati aktivnosti za bolju naplatu prihoda za financiranje upravljanja pomorskim dobrom (Dubrovačko-neretvanska i Splitsko-dalmatinska županija)
- s novim ovlaštenicima koncesije zaključivati ugovore s odredbom dostave dokaza o izvršenim ulaganjima radi praćenja stvarno izvršenih ulaganja koja su planirana studijom gospodarske opravdanosti; Tražiti pismena obrazloženja od svih ovlaštenika koncesije o utvrđenim nedostacima te utvrditi način postupanja u slučaju nedovršavanja ulaganja planiranih studijom gospodarske opravdanosti;

Obrazac zapisnika povjerenstva za praćenje izvršenja ugovora o koncesiji nadopuniti podacima iz studije za pojedinu koncesiju kako bi se učinkovito i kontinuirano pratila realizacija u skladu s ugovorom o koncesiji svih preuzetih obveza; Poduzeti mjere u vezi korištenja dane koncesije u dijelu koji se odnosi na obavljanje turističko-informativnog centra i turističke agencije, u skladu s natječajem i zaključenim ugovorom (Primorsko-goranska županija)

- zatražiti dostavu godišnjih izvješća o investicijskim ulaganjima od svih ovlaštenika koncesije te provjeravati usklađenost planiranih ulaganja u studiji gospodarske opravdanosti ovlaštenika koncesije s podacima iz dostavljenih godišnjih izvješća o stvarno izvršenim investicijskim ulaganjima na pomorskom dobru (Istarska županija)
- dostavljati Ministarstvu financija izvješća o ugovorima o koncesiji i radu koncesionara sa svim propisanim podacima, u skladu s odredbama Zakona o koncesijama (Šibensko-kninska županija).

Državni ured za reviziju je mišljenja da bi provedba navedenih naloga i preporuka pridonijela efikasnijem davanju koncesija te utvrđivanju naknada za koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, vođenju evidencija i izvještavanju o koncesijama, odnosno povećanju učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom na području Republike Hrvatske.

U prilogu se daju pojedinačna izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom (osam izvješća).